

המבקשים: 1. אופיר יחזקאלי (ת.ז. 036343762)
מרח' עזרא הסופר 1/5, הרצליה
טל': 050-7316342

2. יותם הר חול (ת.ז. 039259239)
מרח' סוקולוב 3/83, תל אביב
טל': 054-4369292

3. ענת רכס (ת.ז. 038360905)
פועל' ציון 10, הרצליה
טל': 052-2752712

4. רונן נאווי (ת.ז. 46250635)
מרח' בית היל 2/9, תל אביב
טל': 052-4826232

כולם ע"י ב"כ עווה"ד אלי אטגר
מדרך ז'וביינסקי 35, מגדל התאומים 2, רמת גן 52511
טל': 03-6090916 03-6090903 פקס:

- נג ד -

המשיבים: 1. ח"כ שאול מופז - י"ר מפלגת קדימה ויו"ר הסיטה בכנסת
מרח' גיסין 100, פתח תקווה
טל': 03-9788000 03-9788022 פקס': 03-

2. מר שרגא ברוש - י"ר מועצת קדימה
מרח' גיסין 100, פתח תקווה
טל': 03-9788000 03-9788022 פקס': 03-

3. מפלגת קדימה
מרח' גיסין 100, פתח תקווה
טל': 03-9788000 03-9788022 פקס': 03-

בקשה למתן צוויי מניעה זמניים
(במועד אחד)

בית הדין הנכבד מתבקש ליתן במעמד אחד צוויי מנעה זמניים, שייעמדו בתוקף עד להכרעה בעתירה שהוגשה במסגרת התקיק שבכותרת, ואשר מופנים כלפי המשיבים, כדלקמן:

א. צו המונע מהמשיבים או מי מהם לכנס את "הוועדה הבוחרת" ולקבוע את מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת, בהתאם לאמור בתיקון לסעיף 127 לתקנון המפלגה.

ב. צו המונע מהמשיבים או מי מהם להודיע לרשות המפלגה על מועמדיו המפלגה לבחירות לכנסת, בהתאם לקבוע בסעיף 19א לחוק המפלגות, התשנ"ב - 1992 ולסעיף 4 לחוק לבחירות לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט - 1969.

ואלה נימוקי הבקשה:

א. המשכת העובדתית

1. המבקשים הינם חברי מפלגת קדימה, מייסדים ופעילים בתנועות "מתפקדים" ו"הרוב הישראלי", תנועה ציונית שῆקה מקרוב מתפקדי "קדימה" על מנת לעודד התפקודות והשתתפות פוליטית של הציבור הרחב במפלגות בכלל ובקדימה בפרט.
2. לתפיסתם של המבקשים וכן "הרוב הישראלי" כמו גם לתפיסה של "מתפקדים" ותנועות התפקודות אחרות בישראל, זכות הבחירה בבחירה המקידמות במפלגה הינה זכות דמוקרטית "יהודית, בסיסית ומשמעותית, אשר יש לשמרה ולטפח אותה, ולמנוע את דרישתה.
3. לתפיסתם של המבקשים וכן "הרוב הישראלי" כמו גם לתפיסה של "מתפקדים" ותנועות התפקודות אחרות בישראל, נשמה אפה של הדמוקרטיה היא השთפות פעילה של אזרחי המדינה בבחירה נציגו ופיקוח על פעילותם. מכאן, זכות הבחירה בבחירה המקידמות במפלגה, הינה זכות יסוד דמוקרטית בסיסית ומשמעותית, אשר יש לשמרה ולטפח אותה, וכן לפגוע בה.
4. במסגרת פעולה של המבקשים הם מעודדים בשנים האחרונות, לרבות בגדיר תנועת הרוב הישראלי, את ה策רופותם של אלפי מתפקדים לשורות מפלגת קדימה מתוך אמונה בדרכם, ומtron ידעה כי בעצם ה策רופותם של המתפקדים, יכולו הם למש את זכותם הדמוקרטית באופן האפקטיבי ביותר עת יבחרו את רשות המפלגה לנכסה ויגרמו לכך שהחברי הכנסת יפעלו לטובה הציבור הרחב ולא רק מטעם קבוצות איניאסרים קטנות ומצוצמות בלבד.
5. כמו אלו המתפקדים שהטרפו למפלגת קדימה בעיודה של "הרוב הישראלי", כך גם יתרשרות אלפיים מקרוב מתפקדי המפלגה, עשו זאת על בסיס ההבנה, האמונה וההבטחה כי בחצרופותם למפלגה הם קונים כרטיס להשפעה ולהשתתפות פעילה בעיצוב הדרך של המפלגה ומוסמיה לכנסת, ובעקיפין - על דרך של מדינת ישראל.
6. משנתקבלה בידי סיעת קדימה והמושעה שלא כאמור לעיל, ההחלטה נשוא עתירה זאת, נגרמה פגיעה אונושה בזכויותיהם של המבקשים כמו של אלו שהטרפו למפלגה על מנת להשפיע, זכויות שלקראות מימושן הם השקיעו בכך מזומנים, מרכיבים וממומנים. לפיקח, החליטו המבקשים לקום ולהבע את זכויותיהם, אישית ובשם עשות אלפי מתפקדי המפלגה.
7. שינוי התקנון, כך שיבטלו את שיטת הבחירה של מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת שהיאusta נהוגה עד עתה, קרי באמצעות בחירות דמוקרטיות בקבב כל חבריו המפלגה, גם אם לתקופה מוגבלת באמצעות הוראת שעה שתוקפה מוגבל בזמן, מהו שינוי מהותי ומשמעותי באופייה של המפלגה בכלל ולהסכם הבסיסיות הקיימות בין חברי המפלגה בדבר אופיה הדמוקרטי.
- אותן הסכומות בסיסיות אשר עמדו נגד עיני המבקשים כמו נגד עיני יתר חברי המפלגה בעית ה策רופותם לשורותיהם, יצרו את הציפייה הסבירה והליגיטימית של החברים, שיוכלו להשפיע על בחירות מועמדיהם המפלגה לכנסת.
8. שינוי התקנון כמפורט לעיל, אשר בוצעו תוך מהטף, ובניגוד לדין פגעו באותה הסכומות בסיסיות - מכאן מוגשת בזאת העתירה דין לבית הדין הנכבד.

ב. העובדות נשוא העתירה העיקרית

9. בשעות הבוקר של יום 14.10.2012, נודע למבקשים על דבר כוונת סיעת קדימה לאשר את השינויים בתקנון המפלגה באשר לשינוי שיטת הבחירה של מועמדיהם המפלגה לבחירות לכנסת. בין היתר, גילו המבקשים מפרטים באמצעי התקשורות, כי במסגרת החלטתה, מבקשת סיעת קדימה לבטל את הבחירה המקידמות למועמדי התנועה לכנסת, ולהקדים "וועדה

בוחורת" ("זועדה מסדרת"), בהרכב של שלושה חברי מועצה ובראשות י"ר המפלגה, אשר תקבע את פניה של רשימת מועמדיו התנועה בבחירה הקróבות לכנסת.

מצ"ב העתקי תקנון קדימה טרם הוכנסו בו השינויים נשוא עתירה זו וכן נוסח ההחלטה שהתקבלה על ידי הסיעה וסימנו א' - ב'.

10. סמוך לאחר הפרסומים הינו'ל שלחו חלק מן המבקשים מכתב התראה לי"ר המפלגה ולסיעתה בכנסת ובו הביעו דרישתם שלא לפוגע במוחות הסתכמה הבסיסית ביותר שבין חברי המפלגה, באשר לשיטת הבחירה של מועמדיו המפלגה לכנסת, ובדרישה שלא לאשר את השינוי המוצע.

מצ"ב העתק מכתבם של המבקשים מיום 14.10.2012 וסימנו ג'.

11. ברט, דרישתם של המבקשים נפלה על אוזניים ערלות, וחסר טענותיהם, קיבלת סיעת קדימה בכנסת, ביום 14.10.2012, החלטה על שינוי שיטת הבחירה של מועמדיו המפלגה לכנסת באופן הפוגע בזכויות מתפקידים המפלגה וחבריה ומרוקן מתוכן את כל מוחות התפקודותם אליה, כפי שעוד יפורט בהמשך.

12. נוסח ההחלטה שהתקבל הכיל שינויים ותיקונים בשני סעיפים בתקנון המפלגה, כמפורט להלן:

12.1. תיקונו של סעיף 163 לתקנון הקובע כי "שינוי תקנון טעון אישור על ידי הסיעה ועל ידי המועצה שתיחנן - ברוב חברי; שינוי לתקנון הנוגע לשיטת הבחירה של יו"ש ראש התנועה וכן של שיטת הבחירה לדרישת קדימה לכנסת טעון בנוסף לאמור, אישור של מושאל כל חברי התנועה ברוב המשתתפים בהצבעה". כן, שתווסף לו הפסקה כדלקמן: "למרות האמור לעיל, היה השינוי בתקנון לתקופה קצרה ולא לצמיחה (הוראת שעה), לא יידרש מושאל כל חברי התנועה לאישורו".

12.2. ביטולו של סעיף 120 לתקנון הקובע כי "מועמדי קדימה לכנסת עד למקום ה-70 יבחרו בבחירה כלילות, ארציות, ישירות, שותה, חשאות על ידי כל חברי התנועה בעלי הזכות לבחורו", והקביעה כי במקומו יבוא נוסח הסעיף שלහן:

"

127.

- (א) מועמדי קדימה לכנסת יבחרו על ידי ועדת בת שלושה חברים, בראשות יו"ש ראש התנועה, אשר ימונה יו"ש רב ואיש התנועה (להלן: "זועדה הבוחרת"), הרכב הזועדה הבוחרת טעון אישור הסיעה ברוב המשתתפים בהצבעה.
- (ב) כל עוד הוראת שעה זו בתוקף, לא יופעלו סעיפים 129 ו-130 לתקנון.
- (ג) הוראת שעה זו תהא תקיפה עד למועד כניסה של הכנסת ה-19.

13. ביום 18.10.2012, טרם כניסה של מועצת קדימה, שלחו המבקשים, באמצעות ב"כ, מכתב התראה נוסף למשיבים 1 - 2, ובו העלו שוב את דרישתם מהאורגנים של המפלגה לחזור בהם מההחלטה על שינוי הסעיפים בתקנון המפלגה שעוניים שינוי שיטת הבחירה של מועמדיו המפלגה לכנסת.

מצ"ב העתק מכתב ב"כ המבקשים מיום 18.10.2012 וסימנו ד'.

14. בו ביום השיב ב"כ המשיבה 3 על מכתב ב"כ המבקשים ובו דחה את טענותיהם.

מצ"ב העתק מכתב ב"כ המשיבה 3 מיום 18.10.2012 וסימנו ה'.

15. לאור דחינת טענות המבקשים כאמור לעיל, לא נותרה למבקשים כל ברירה אלא להגיש את כתב העתירה דן.

ג. הטענות המשפטיות

16. סעיף 14 לחוק המפלגות, התשנ"ב - 1992 (להלן: "חוק המפלגות") קובע כדלקמן:

"(א) למפלגה יהיה תקנון והוא תנתנה על פיו.

(ב) התקנון יכלול הוראות בדבר:

- (1) התנאים לקבלת חברים למפלגה, השיעיותם והוועטות ממנה;
 - (2) הזכויות והחובות של החברים;
 - (3) מוסדות וסדרים בדבר הליכים ממשמעתיים נגד חבר המפלגה ואמצעי המשמעת;
 - (4) הסמכות של סניפי המפלגה באזורי הארץ;
 - (5) קביעת מוסדות המפלגה, תפוקידיהם, הרכבתם, סמכויותיהם ודרך פעולהם, וכן קביעת מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת;
 - (6) מועד התוכנות מוסדות המפלגה וסדר הדין בהם;
 - (7) הוראות בדבר ניהול ענייני המפלגה לפי חוק זה."
- [ההדגשה אינה במקור - א.א.]

17. בהתאם לאמור בסעיף 14 (ב) (5) לחוק המפלגות, קבעה המפלגה הסדרים בדבר דרך בחירותם של מועמדים המפלגה לבחירות לכנסת.

18. כפי שצוין לעיל, באשר לטעיפים העוסקים בשיטת הבחירה של מועמדים המפלגה לכנסת, בהתאם לאמור בסעיף 163 לתקנון המפלגה, יש לאשור את השינויים בפרופצדרה מיוחדת ונפרדת משינויים של יתר הטעיפים בתקנון. הסעיף קובע כי כל שינוי בנוסאים אלו, מבלי שהוא נוקב בטעיפים מסוימים, חובה לאשור על ידי קבלת רוב משאל שיעורך בקרב כלל חברי המפלגה.

19. סעיף 127 לתקנון הינו הסעיף אשר קבע את שיטת הבחירה של מועמדים קדימה לכנסת, ובהתאם לאמור בו, יש לקיים לצורך בחירות המועמדים הлик של בחירות מקדיימות בקרב חברי המפלגה.

20. לפיקן, יש לראות את הסיפה לסעיף 163 כסעיף שעוסק בשיטת הבחירה של מועמדים המפלגה לכנסת, ולקבוע כי לא ניתן לשנות את האמור בו בגין פרופצדרת השינוי שהסעיף עצמו קבע לגבי טעיפים שעוניים שיטת הבחירה של מועמדים המפלגה לכנסת.

21. שינויו של סעיף 163 לתקנון, וזאת בגין פרופצדרה הקבועה בסעיף עצמו מאינית את תוכפו של הסעיף ועושה את הכתוב בו ל"אות מתה", מילים ללא כל משמעות. היא שינוי של סעיף 163 בגין פרופצדרה הקבועה בו מאפשרת למוסדות מסוימים במפלגה, קרי לסייע ולמוציאת, לבצע שינויים בתקנון, כדוגמת השינוי שוצע בסעיף 127 לתקנון - נשוא כתוב עתירה זה - ללא הייזקות פרופצדרה הקבועה בסעיף 163 סיפה.

22. יזכיר, כי שינויו של סעיף 163 לתקנון באופן שיאפשר שינוי של שיטת הבחירה באמצעות הוראת שעה גם ללא עירcit משאל חברים, ושינויו של סעיף 127 לתקנון באמצעות הוראת שעה, אינם מחייבים מעוצמת הפגיעה הקשה בחברי המפלגה. דהיינו: עצם שינויו של סעיף 163, כך שתווסף בו האפשרות לשינוי שיטת הבחירה של המועמדים לבחירות לכנסת לתקופה קצרה, באמצעות הוראת שעה, גם ללא עירcit משאל חברים איינו מחייבת מהותוצה הקשה של שינוי הסעיף, ואינו מבטל את בטלותו של השינוי לאור היותו סותר את הדין, כפי שיפורט בהמשך.

התקנון כחווה בין המפלגה לבין חבריה

23. ההלכה שנקבעה בפסקת בת המשפט קבעה באופן חד ממשעי כי תקנון מפלגה הינו במעמד של חוזה בין המפלגה לבין חבריה ובין חבריה המפלגה לבין עצםם. כך, נקבע כבר על ידי כבוד השופט ברונזון ב-ע"א 189/76 מפלגת העבודה הישראלית נ' אביתר לוין, פ"ד לא (2): 270,

"לכל הדעות, חזקת מפלגת העבودה מהוות חוזה בין המפלגה לבין חבריה. זה דין של כל חוקה או תקנון של כל גוף מאוגד. מחוות מוסדות המפלגה לכלכל את מעשיהם עלי-פי החוקה, ומזכותו של חבר המפלגה לקבל מבית-המשפט את הסעד הדורש למניעת סתייה או חריגה מהוראות החוקה".
[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

כמו כן, יפים לעניין זה דברי בית המשפט לעניין מעמדו של תקנון מפלגה, ב-ה.פ. (ח"א) 150/90 ישראל שלו נאת' נ' הליכוד תנועה לאומית ליבורית, פ"מ תשנ"א(3) 105:

13. בה"פ 292/90 [3], בבית משפט זה, הובא עניינו של המבוקש שלום משה שורץ נגד המפלגה הידועה כסתדרות אגדות ישראל בארץ ישראל. באותו עניין עתר המבוקש (בין היתר) לسعد הצהרתי לפיו המשכיבים מנועים, לשנות ו/או לתקן את תקנון המפלגה, בכל הנוגע לקיום הילicy הבהירונות וכל יתר ההליכים המוקדים החיברים להתבצע בטорм תיבחר ותוכנס הוועידה הארץית של המפלגה - הכל קבוע בתקונו המפלגה, ומתחייב מהחלטות בית המשפט המחווי ובית המשפט העליון (ה"פ 494/88 [4]; בש"א 303/89 [2]).

כלומר, התובענה הייתה קשורה להליכים מוקדים לבחרות לוועידת מפלגה, בחירות, שנכפו על המפלגה הנ"ל בתחום פסק-דין של בית משפט זה (כבוד השופט אלוני) בה"פ 494/88 [4], שם נקבע:

"אם תקנון המשיבה הוא בבחינת חוזה בין חבריה. לרבות בינה ובין המבוקש. זכותו של המבוקש לאכוף על המשיבה את החוזה ביןיהם ולאלהצה לקיים את הוראותיו בין השאר על מנת שייכל הוא להנות מן הזכויות שהתקנון מעניק לו. זכותו של המבוקש לדושש כינוס הוועידה הארץית, מתחייב מן התקנון, גברת על כל "הסדרים פנימיים" הנעים על ידי המשיבה, ואינם מתישבים עם הוראות התקנון. לפיך יש להענות לעתירות המבוקש לכינוס הוועידה הארץית".
[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

24. מן המקובל לעיל עולה כי אין ספק שתקנון המפלגה מהוות חוזה שבין חבריה ואף בין החברים לבין עצמם, ולפיך יש להחיל את דין החוזים על פרשנות התקנון, לרבות אופן שינוי סעיפים בתקנון. לעניין זה יפים דבריו של בית המשפט בתיק ע"א 5058/90 סתדרות אגדות ישראל נ' שלום משה שורץ, פ"מ מו (5), 608, עמ' 614:

"בתוiot תקנון ההתאחדות של אגדה עותמאנית חוזה בין הצדדים לו כאמור, חלים עליינו כללי הפרשנות החלים על חוזים בדרכן כלל, ובכלל זה כלל הפרשנות שבסעיף 25(א) לחוק החוזים (חלק כללי) תשל"ג-1973, לפיו יש לפרש חוזה "לפי אומד דעתם של הצדדים כפי שהוא משתתק מתוון החוזה, ובמידה שאינה משתמעת מהם - מתוון הנסיבות". אכן, כשהבאים לקבוע מהו אותו אומד דעתם של הצדדים ומהן "הנסיבות" שבסכוון למד על כוונת הצדדים, תהיה חשיבות לאופיה של האגדה ולמטרותיה. במקרה, כמו בעניינו, במפלגה פוליטית המאגדת אגודה עותמאנית, יש לזכור את חשיבותה הציונית של האגדה, כగורם הנוטל חלק בשיטת המשפט הדמוקרטי במדינה.

יש לזכור, כי נבחריה ונציגיה מייצגים ציבור, אשר את דברו עליהם לייצג להציג בבית המשפטים ובמוסדות אחרים. אכן, "המחלגות הפליטיות הן המכשיר החוקתי אשר באמצעותו מתגבש הרצון הפליטי של אורי המדינה" (בג"ץ 1601-1604 בשי"צ 1890/90 [4], בעמ' 1890; בג"ץ 1635/90 [5], בעמ' 843).

[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

25. אחד מעקרונות הבסיס בדיני החוזים, אשר קובל גם את נורמת ההתנהגות הראوية למפלגה בזואה לשנות את תקונונה או לבצע הוראה מהוראותיו, הינה שביבטו של החוזה על ידי הצדדים לחוזה חייב להיות בהתאם לעקרון תום הלב, המתחייב מסעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), התשל"ג - 1973 (להלן: "חוק החוזים").

26. המשמעות של שינוי הסיפה לסעיף 163 לתקנון, באמצעות הוספה פסקה המאפשרת את שינוי סעיף 127 באמצעות קבלת החלטה בסיעיה ובמוציאה בלבד, בכפוף לכך שינויו של סעיף 127 יהיה בהוראת שעה לתקופה קצרה בלבד וזאת ללא שימוש במאכזי שקבועת הסיפה לסעיף 163, קרי באמצעות אישור שינויו של הסעיף במשפט כל חברי המפלגה - הינה קיום הוראות התקנון - ושינויו - שלא בתום לב.

27. שינוי הסיפה של סעיף 163 לתקנון בדרך בה נעשתה, דרך אשר מתעלמת מההוראה בסעיף 163 עצמו, אשר קובעת כי שינוי סעיפי התקנון הנוגעים לשיטת הבחירה של מועמדים המפלגה לכינסת יעשה בדרך כלל חבריו המפלגה, הינו התנחות שלא בתום לב של המפלגה ומוסדותיה ביצוע הוראות התקנון.

28. אין ספק כי המבקשים, כמו עשרות אלפי חברי המפלגה וביניהם אלפיים של מתפקידים שהצטרכו אליה בשנים האחרונות, רואו לנגד עיניהם את תקנון המפלגה הקובע כי בחירת מועמדים המפלגה לכינסת תעשה בשיטת בחירה של בחירות כללות וארציות מקרוב חברי המפלגה, לפי הוראות סעיף 127 לתקנון. המבקשים כמו חברי המפלגה אף רואו לנגד עיניהם כי לא בקהל ניתן יהיה לשנות את שיטת הבחירה שנקבעה בסעיף זה, שכן סעיף 163 לתקנון מושרין את סעיף 127 וקובע כי שינוי שיטת הבחירה של מועמדים המפלגה לכינסת, כפי שנקבעה בסעיף 127 הנ"ל,转变ו נתן לביצוע אך ורק במשפט כל חברי המפלגה.

29. שינויו של סעיף 163 כאמור עומד בוגוד לציפיות הלגיטימיות של חברי המפלגה, והםבקשים בתוכם, אשר הצטרכו והתפקדו למפלגה על סמך המציג שהזגג בסעיפים 127 ו-163 לתקנון. וידגוש, אין מדובר בסעיפים זניחים או בדבר של מה בכך, שכן זכות הבחירה של חברי המפלגה למועמדים המפלגה לרשותה לבחירות לכינסת, הינה מעיקריה המציג הדמוקרטי של מפלגת קדימה כלפי הציבור הרחב בכל וכלי חברי המפלגה ולרבות המבקשים בפרט.

אילו ידעו או סברו המבקשים כמו יתר חברי המפלגה שהतפקידו למפלגה החל מיום הקמתה, כי לא יוכל לבחור את מועמדים המפלגה לבחירות לכינסת בנסיבות מקרים מסוימות דמוקרטיות ושוווניות, הרי שהםבקשים כמו מן הסתם חלק גדול מחברי המפלגה ודאי לא היו מלכתילה מתקדים לשורותיה.

30. יפים לעניינו דבריו של בית המשפט העליון ב- עא 90/3912 S. A. טקסטיל והנעלה איטל סטייל פרארוי בעמ', פ"ד מז (4) 83:

"בהתה מכוון להבטיח את התקיימותן של הציפיות הסבירות של צדדים מן היחסים המשפטיים שלהם, מהוות חובת תום-הלב, שבסעיף 39, ביטוי משפטי למושג 'האמון' (trust) הסוציאולוגי.....".

ובהמשך:

"...דומה, שקיים קשר הדוק בין מושג האמון לבין מושג תום-הלב המשפטי. הרעיון העומד בסיסו שני המושגים זהה: ביסודה של מושג האמון הסוציאולוגי עומדת האפשרות של כל פרט להסתמך על כן שתפקידים ציפיתו הסבירה מן הזולת או ממש, כי ינהגו בהתאם למה שמתחייב ממצבם או מתקפיהם. ביסודה של מושג תום הלב המשפטי עומדת האפשרות של כל פרט להסתמך על כן שתפקידים ציפיתו הסבירה מן היחס המשפטי שבו הוא נתון עם הזולת, גם אם ציפייה זו אינה מוגנת באופן מושלם על-ידי הנורמה המשפטית הסביבתית המגדירה את היחס".

[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

31. כך גם בעניינו אנו, הציפייה הלגיטימית של חברי המפלגה, והםבקשים בתוכם, הייתה כי לא ניתן יהיה לשנות את סעיף 127 לתקנון אלא באופן שנקבע בסעיף 163, קרי באמצעות משאל של כל חברי המפלגה. שינויו של סעיף 163 סיפה בוגוד לאותה פרוצדרה שנקבעה בסעיף 163 עצמו פוגעת באותה ציפייה לגיטימית, ועל כן דינה להתבטל.

32. פרשנות סעיף 163 לתקנון המפלגה ככזה שיש לקרוא לתוכו את הוראות השירין שהוא עצמו קבוע באשר לטעיפים אחרים בתקנון הינה הפרשנות הרואה והנכונה אשר עומדת בקנה אחד עם הוראות פרשנות החוזה כפי שנקבע בחוק ובפסיקה.

33. בהקשר זה קובע סעיף 25 (א) לחוק החוזה תייטה לפיה אומד דעת הצדדים. פסק הדין בעניין "המוסד לביטוח לאומי" אשר דין בתיקון לסעיף וביחסו להלכת "אפרופים" ו"החלת" "ארגון מגדי ירכות" קובע כי אמונם לאור תיקון החוק והפסיקה הקודמת יש ליתן עדיפות לשון החוזה, אולם זו אינה חזות הכל, והחזקת הלשונית המופיעה בנוסחו של ההסכם ניתנת לסתירה כאשר מוכיח הטוען לבטולתה כי על פי נסיבות כריתה החוזה אומד דעת הצדדים היה שונה מהפרשנות המילולית הצרה והדווקנית של לשון החוזה.

34. לעניין דרך פרשנות החוזה לאור תיקוני החוקה האחרונים ראה רע"א 10/3961 המוסד לביטוח לאומי נ' סחר חברה לתביעות בעמ' מגדל חברה לביטוח בעמ', עמ' 22:

"עד כאן באשר לתוכיתו הסובייקטיבית של סעיף 25 (א) המתוקן. כפי שראינו, תוכית זו מחייבת בבירור על כך שהפירוש הנכון לסעיף המתוקן הוא כדלקמן: חזות יפושט תוך בחינה מקבילה ומשותפת של לשון החוזה ושל נסיבות העניין, בכפוף לחזקה פרשנית – ניתנת לסתירה – שלפיה פרשנות החוזה היא זו התואמת את פשט הלשון, דהיינו: את המשמעות הפשטית, הרגילה והטבעית של הכתוב. החזקה ניתנת לסתירה במקרים שבחנם למד בית המשפט, מתוך הנسبות, כי הלשון פשוטה וברורה וכי שnochot להיות במבט ראשון; וכי למעשה – עשויה היא להתפרש בדרכים אחוריות מלאה שנראו ברורות בתחילת הדרך הפרשנית. ודוקו: קיומה של החזקה מבטא את משקלה החשוב והמשמעותי של לשון החוזה; לעומת זאת, היותה ניתנת לסתירה משקפת את העובדה כי משקלה של הלשון, חurf חשיבותה, אינו מכיר או בלבד".

ובהמשך, בעמ' 23:

כללו של דבר, גם התכילת האובייקטיבית של התקון תומכת בפירוש המאמץ את השיטה הפרשנית שנקבעה בעניין אפרופים ועוצבה בעניין מגדי הירקות, תוך עיגון החזקה הפרשנית בדרכם פשט הלשון. רק כך מושג האיזון הרاوي בין רצון הצדדים לבין השאיפה לוודאות משפטיות; ונובהיר: איזון זה, בין שני הערכיים, נקבע בפועל כאיזון הרاوي בפסק הדין בעניין אפרופים. בדין הנושא בעניין מגדי הירקות, קבע בית משפט זה – בהרכבת מרווח של תשעה שופטים – כי איזון זה הוא אכן האיזון הרاوي. כך היה גם בעוד עשרות פסקי דין שניתנו בנושא זה על-ידי בית המשפט העליון. בשנים שחלפו מאז פסק הדין בעניין אפרופים; וכן הוא הדבר גם לאחר התקון לחוק. המחוקק, כפי שניתן למדו מדבריו ה好似 להצעת החוק המתוקנת, וממן הפורטוקולים של דינמי ועדת החוקה, חוק ומשפט, לא ביקש לבטל איזון זה, ולבלר את אחד הערכיים על-פני השני; אלא, ביקש הוא, תחת זאת, אך לחדר ולהבהיר, כי עיקרון הוודאות המשפטי מחייב להעת לשון החוזה משקל משווה בהתפקיד הפרשנות כאמור, משקל מסוג זה – לא יותר, אך גם לא פחות – ניתן לשון באמצעות פירוש הסעיף, באופן שעליו עמדנו לעיל.

35. לאור האמור לעיל, אנו למדים כי לאור כוונתם של הצדדים בעית התקנות התקנון, וכן לפי אומד דעת חברי המפלגה שהצטרכו לשורתה בموافדים ממועדיהם יותר, הרי שיש לקרוא לתקון ע"פ סעיף 163 סיפה, הוראה, ולפיה לא ניתן לשנותה אלא באותה הדרך הקבועה באותו סעיף בדבר שינוי הוראות התקנון בעניין בחירת מועדי המפלגה לננסת. קרי, לא ניתן לבטל את האמור בסעיף 163 סיפה, אלא באותו רוח מיוחס שנקבע בסעיף 163 סיפה לשינויו של סעיף 127.

amend the regulation by other means

36. כלל ידוע הוא כי מעמדו של תקנון בתאגיד הינו כמעמד חזות בין חברי ובין חברי לבין עצמם. כך, תקנון חברה מהו חזות בין החברה לבין בעלי מנויותה, ובינם לבין עצמם. לעניין זה ראה דבריו של כבוד השופט אנגלרד ב-ע"א 1795/93 קרן הגימלאות של חברי אגד בעמ' נ' יוסף יעקב [37 עמ'], פ"ד נא(5): 444,

"השאלה אם תקנון של חברה הוא בבחינת חוזה נזונה בהרחבה בספרות המשפטית
ואף התעורה בפסקה. הדעה המקובלת היא כי מסמכי היסוד של חברה מבוטסים
הם על הסכמה חוזית".
[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

37. מן האמור לעיל עולה כי תקנון בתאגיד מהו זה בין התאגיד לבין חברי, ואין נפקא מינה
באים המדבר בחברה, עמותה, אגודה שיתופית או מפלגה. לפיק, ניתן לשאוב ולהחיל את
ההסדרים שנקבעו לגבי תקנון החברה גם באשר לאותם המקרים בהם יש חסר בחוק
(לאוקנה) המתאימים לתקנון מפלגה.

38. סעיף 20 לחוק החברות, התשנ"ט - 1999 (להלן: "חוק החברות") קובע כי הוראה בתקנון חברה
הקובעת רוב מיוחד לשינוי סעיף בתקנון, לא ניתן יהיה לשינוי על ידי החברה אלא בהחלטה
שתתקבל לפי אותו הרוב המסויים שנקבע. למען הנוחות להלן נוסח סעיף 20 (א) ו-20 (ב)
לחוק החברות:

"
20. (א) חברה רשאית לשנות את תקונונה בהחלטה ברוב זיגיל
באסיפה הכללית של החברה, אלא אם כן נקבע בתקנון כי דרוש רוב אחר או אם
נתתקבל החלטה כאמור בסעיף 22.
(ב) נקבעה בחוק זה הוראה שנייה להנתנו עליה, או נקבעה הוראה
בתקנון לפיה דרוש רוב מסוים לשינוי הוראות התקנון, כולל או מקצתו, לא חחה
חברה רשאית לשנות את ההוראה האמורה אלא בהחלטה שתתקבל באסיפה
הכללית באותו רוב מסוים או ברוב המוצע, לפי הגובה מבין השניים".
[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

39. כוונת החוק אף באה לידי בדברי הסביר להצעת חוק החברות (עמוד 18 הצעות חוק
2432 מיום 23.10.1995). על פי דברי הסביר, מטרתו של סעיף 20 לחוק (זהיינו סעיף 25 לנוסח
החוק בהצעת החוק דאז) הינה כדלקמן:

"...חברה עשויה לרצות לקבוע כלל הכרעה "מכביד" יותר. הרשות בידייה לעשות כן,
ובלבך שהתיקון עצמו התקבל באותו רוב "מכביד". כך למשל, אם התקיקון המוצע הוא
שינוי התקנון יעשה ברוב מוחץ, יש לקבל החלטה זו ברוב מוחץ. משתקבל
השינוי, לא ניתן יהיה בעתיד לשנות התקנון אלא באותו רוב מוחץ".

מצ"ב העתק דברי הסביר לחוק וסימונם ו'.

40. הוראות סעיף 20 (ב) לחוק החברות בענייננו הין חדות וברורות, ועל פי האמור בהן לא ניתן
לשנות הוראה בתקנון הקובעת רוב "מיוחס" אלא באותו רוב שנקבע באותו סעיף עצמו
סקובע את אותו "רוב מוחץ".

41. לפיק, מן הראוי להחיל את ההסדר שנקבע בסעיף 20 (ב) לחוק החברות גם על תקנון מפלגה,
שכן זה הינו הסדר אותו רואה החוק כסדר הראוי הנורומיibi למעמדן של הוראות
תקנון המשריניות סעיפים שונים בתקנון עצמו.

42. ההחלטה קבעה אף לגבי תקנון של אגודה שיתופית כי הינו מהו זה של האגודה עם
חבריה וכן של החברים ביניהם לבין עצמם. לעניין זה פיטם דבריו של בית המשפט העליון ב-ע"א
524/88 "פרטי העמק" - אגודה קלאלית שיתופית בע"מ ו- 30 אחד' נ' שדה יעקב - מושב עובדים
של הפועל המזרחי להתישבות, פ"ד מה(4) 529, 547 - מאור נבו:

"חוּרְזָאת נִפְسָק, כִּי "התקנון של אגודה שיתופית הוא בגדיר הסכם בין האגודה לבין
חבריה המסדר את היחסים המשפטיים ביניהם וקבע את הזכויות וה חובות החדיות
שליהם". (השופט ברזון בע"א 627/61 [15], בעמ' 1265), כן נפסק, כי התקנון הוא
הסכם בין החברים לבין עצמם (ע"א 556/6 [16] (9) פסיקה זו תשמש נר לרגלי, וזאת
חוּרְקָה הקושי הקיים בראיה האגודה עצמה - להבדיל מהחברים ביניהם עצם -uced
לחוזה המקורי המשככל בד בבד עם הכוונה של האגודה כאישיות משפטית (ראה צ').

כהן, בספרה הניל, בעמ' 42). הנני יוצא מתחן הנחה, הנראית לי כمبرוסתת מבוחינה משפטית, כי באגודה שיתופית, כמו גם בתאגידיים אחרים, התקנון של התאגיד מהויה חוזה בין התאגיד לבין כל חבר, ובין החברים לבין עצמם." [ההדגשה אינה במקור - א.א.]

43. בהתאם לעקרון המנווי לעיל, נקבע בהמשך פסק הדין כי כאשר מעוניינת האגודה השיתופית לשנות סעיף מסויפי התקנון עליה לבצע את השינוי בתום לב ואין היא יכולה לכלול בתקנון שניים אשר מזמנים בצוותה מהותית את בסיס ההסכמתם בין החברים. ראה לעניין זה עמ' 548 לפסק דין "פרי העמק" הניל:

"אמת הדבר, לאגודה הסמכות לשנות את התקנון, אך סמכות זו אינה בלתי מוגבלת. בנוסף להגבלות הרגילות, לפיו השינוי צריך להיות בתום-לב ולמען האגודה ואסור לו שיעשוק את המיעוט, קיימת הגבלה כללית, לפיו אין לכלול בו עניינים המשנים בצורה מהותית את בסיס ההסכם עליה בינוי החברות באגודה השיתופית." [ההדגשה אינה במקור - א.א.]

וכן בהמשך פסק הדין, בעמ' 550:

"אכן, זה עיקרונו כלפי של דמוקרטיה ושלטון רוב בתאגידיים, לפיו קיימות מגבלות על כוחו של הרוב. לעיתים מעוגן עיקרונו זה בהוראה חוקקה (כפי שהדבר בפקודת החברות [נוסח חדש], בפקודת השותפות [נוסח חדש] ובחוק המקרקעין). לעיתים אין עיגון לעיקרונו זה בהוראה חוקקה, והוא נובע ממערכות כללים (כפי שהדבר בעמותות ובארגוני שיתופיות). כמובן, המחוקק רשאי לסתות מעיקרונו כללי זה. הוא עשה כן במספר עניינים שנראו לו חשובים. כך, למשל, חברה רשאית, בהחלטה מיוחדת, לשנות את הוראות התזיכיר בנוגע למטרות החברה (סעיף 25 בפקודת החברות [נוסח חדש]). אך בהיעדר הוראה מיוחדת, אין הרוב מוסמך להביא לשינוי בסיסי, המשנה את יסוד ההבנה שבין הצדדים לתקנון, ונדרשת הסכמת כל החברים כולם." [ההדגשה אינה במקור - א.א.]

44. בהתאם לאמור בהלכת "פרי העמק" הרי ששינוי תקנון המפלגה צריך היה לה夷שות בתום לב, ולא הטעלות מהוראות סעיף 163 עצמו אשר קובע דרך שינוי מיוחדת להוראות תקנון אחרות שעוניין בחירת מועמדי המפלגה לבחירות לנכסת.

45. זאת ועוד, שינוי שיטת הבחירה של מועמדי המפלגה לנכסת בניגוד לאופן המוכתב בסעיף 163 סיפא עומד בניגוד להסכם הרחבה והבסיסית ביותר בין חברי המפלגה, והוא האפשרות להשפיע על הרכב מועמדי המפלגה לבחירות לנכסת. הסכמה זו הינה חלק מאבן הדרך הבסיסית שלauraה כמה מפלגת קדימה, ושינוייה עתה במחטף, ובניגוד להוראת סעיף 163 לתקנון אינו ראוי ואף אין לו תוקף שכן הוא בטל מעיקרו.

46. לאור האמור לעיל, התבקש בית הדין הנכבד במסגרת העתירה העיקרית ליתן לבקשתים את הסעדים המפורטים להלן:

46.1 להורות על ביטול החלטת סיעת קדימה בכנסת מיום 14.10.2012 והחלטת מועצת קדימה מיום 18.10.2012, בדבר שינוי שיטת בחירת מועמדי המפלגה לנכסת באמצעות שינוי סעיף 163 והתקנת הוראת שעה לתיקון סעיף 127 לתקנון קדימה לנכסת - בשל קבלתן בניגוד לתקנון.

46.2 להורות על ביטול החלטות הסיעה והמועצת, באמצעות המשיבים 1 - 2, ולפיו יבוטלו הבחירות המקדימות לבחירת מועמדי המפלגה לבחירות לנכסת.

46.3 להורות על ביטול קביעת מועמדי המפלגה באמצעות "וועדה בוחרת".

46.4 להורות למשיבה 3 לקיים בחירות מקדימות לקביעת מועמדי המפלגה לבחירות לנכסת, כאמור בסעיף 127 בנוסחו טרם תיקונו בהוראת שעה.

ד. התשתית המשפטית לצו מניעה זמני

47. בית הדין הנכבד מתבקש בזאת לעשות שימוש בסמכותו מכח סעיף 75 (א) לתקן המפלגה, וליתן לבקשתם צו מנעה זמנית כמפורט ברישא של הבקשה, במעמד אחד, ושיעמדו בתוקף עד להכרעה בתובענה העיקרית המוגשת במסגרת התקיק שכנותה.

48. ההלכה, אשר מתייחסת למتن צו מנעה זמני בבית המשפט, קבעה ארבעה מבחנים עיקריים אשר על בית המשפט לשקלם בבאו ליתן צו מנעה זמני:

48.1 הכרחיותו של הצו;

48.2 הוכחת זכות תביעה לכואורה - קיומה של עילת תביעה וראיות ממשיות לכואורה;

48.3 מאון הנוחיות ממן הסעד נוטה לבקשת;

48.4 העדר קיומם של שיקולי יושר המונעים את מתן הצו, כגון העדר ניקיון כפיים וכי"ב.
לעניין זה ראה נא: א' גורן, סוגיות בסדר דין אזרחי, מהדורה עשייתית, 2009, עמ' 539.

49. בענייננו, יש להחיל את המבחנים הנ"ל, כמו גם את הוראות החוק הרלבנטיות, על שיקולי בית הדין הרלבנטיים למtan צו מנעה זמניים, וזאת מכח חובתו של בית הדין לדון על פי עקרונות הצדק והיוושר, כאמור בסעיף 72 לתקן המפלגה.

50. בית הדין הנכבד יעתור ככלל בקשה למtan סעד זמני בהתאם להוראות הראשוניים הנדרשים בדיין, אלא אם קיימת סיבה אשר לדעת בית הדין הנכבד מחייבת לסרב למתן הצו כאמור מטעם יושר.

51. כבר עתה יאמר, כי במקרה דנן עומדים המבקשים בכל המבחנים המנויים לעיל יותר מכך, וכי שיפורט להלן מאון הנוחות נוטה בבירור לטובת ממן הסעד שכן מתן הودעה של המפלגה לרשם המפלגה בדבר רשות מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת תיתיר את הדיון בעתרה ותשאיר אותה כדיון תיאורטי בלבד.

52. הכרחיותו של הצו

52.1 צו מנעה זמני נדרש על המצב הקיים, עד להכרעה בתובענה בנוגע לזכויות הצדדים.

52.2 בנסיבות הגשת העתרה העיקרית, מתן הצו הינו הכרחי לשמרות המצב הקיים ולביצוע פסק הדיין, לכשינתן על ידי בית הדין הנכבד, שכן בalto קיים חשש ממשי כי העתרה תהפוך לאקדמית ותיאורטית גרידא, משום שעד לבירורה הסופי תיבחר רשות מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת על ידי "הוועדה הבוחרת", והודעה על כך ניתנת על ידי המפלגה בתוך 10 ימים לרשם העמותות, בהתאם להוראות סעיף 9וא לחוק המפלגות, התשנ"ב - 1992.

52.3 כמובן שבמקרה בו יזכה המבקשים בעתרותם, לא יהיה ניתן לרפא את הפגם באמצעות פיצוי כספי, ולא יהיה ניתן להחזיר את הגלגל לאחור ולתקן את רשות המפלגה לבחירות לכנסת.

53. הוכחת זכות לכואורה

53.1 לצורך קבלת צו מנעה זמני על המבקשים להוכיח זכות לכואורה שלמען ההגנה עליה נדרש ממן הצו חזמי ו/או להראות סיכוי של הצלחה בעתרה. כמו כן, נדרשים המבקשים להראות כי עתידתם נתמכת בראיות ממשיות לכואורה שהוכחתן תעניק

למבקשים את הצעו הזמני המבוקש.

53.2 המלומד ד"ר יואל זוטמן בספרו סדרי הדין האזרחי, מהדורה שבעית, 1995, עמ' 616,
אומר בעניין זה כדלקמן:

"השאלה השניה היא, אם הוכחה התובע את קיום זכותו, אשר למען דריש
הוא מתן סעד והגנה עד למועד הדיונים. אין זאת אומרת, כי חייב התובע
להביא כבר בשלב זה את מלא ההוכחה לקיום זכותו, שכן בית המשפט כלל
אינו רשאי באותו שלב, על טמק התחזירים בלבד, לחזור דעתו בגופו של ענין.
הנוסחה המקובלת היא: "התובע צריך להוכיח את זכותוلقארה"; פירוש של
דבר, שהتובע צריך להוכיח סיכוי של הצלחה בתביעה.

..... לאחרונה הסייעת ההחלטה את הדגש מהצורך בקיים "זכותلقארה" בידי
ה המבקש, כתנאי למתן צו מנעה זמני, לעבר מבחון אחר: האם הוכחה שה התביעה
אינה טרדיינית, וקיימת שאלת רצינית שיש לדון בה".

53.3 כמו כן, יפים דבריו של כבוד הנשיא בדים א. גורן, בספרו סוגיות בסדר דין אזרחי,
כידלקמן:

"השאלה הראשונה שיש לדון בה בבקשתם לسعد זמני, נוגעת לטיב התביעה
ולטיכויה. די בכך שהוכח שה התביעה אינה טרדיינית ושקימת שאלת רצינית
שייש לדון בה. בשלב זה, אין צורך לפ██וק באורח טופי בדבר צדקתו של מי
 מבعلي הדין".

[א' גורן, סוגיות בסדר דין אזרחי, מהדורה עשרית, 2009, עמ' 522].

53.4 מן המקבוץ לעיל בפרק המסכת העובדתית שпорט לעיל עולה כי עתירות המבקשים
כנגד המשיבים, הינה בעליtin יסודות איתנים אשר נתמכים בראות ובעודויות ברורות,
ועל פni הדברים ניתן לקבע כי קיימים סיכוי גבוה כי בערכו של יום, יונתן למבקשים
הטעדים שנדרשו על ידם, קרי מתן צו הצהרתי על ידי בית הדין הנכבד בדבר ביטול
החלטת סייעת קידמה בכנסת מיום 14.10.2012 והחלטת מועצת קידמה מיום
18.10.2012, בדבר שינוי שיטת בחירת מועמדים המפלגה לכנסת באמצעות שינוי סעיף
163 והתקנת הוראת שעה לתיקון סעיף 72 לתקנון קידמה לכנסת,

53.5 הראיות עליהן נסמן כתוב העתירה עומדות, הן מבחינה ממשית והן מבחינה איקוטית,
בדרישות הפסקה ביחס לזראות הנדרשות מיום, לאור חיקיקת חוק יסוד: כבוד האדם
וחירותו, כדי להקים למבקשים זכות למtan צו מנעה זמני. לעניין זה ניתן ללמידה
מהאמור בתקנה 362 (א) לתקנות, וכן על פi הפסקה ב-רע"א 234 בנק ערבי ישראלי
ב' עיריית אום אל-פחם פ"ד מג(2) 620, 617; רע"א 5242/95 סיגנל שירות
אלקטרונית (1975) נ' דנubar בע"מ Tak-Ul 95 (3) 786.

53.6 עם זאת, אין המשיבים נדרשים להוכיח כל פרט ופרט מתביעתם ברמה הנדרשת
להוכיח את העתירה, אלא ד"י שיבטו זכותلقארה, על טמק וזראות מהימנות בכתב (ראה:
ע"א 275/74 קלש נ' וקסלמן חברה קבלנית לבני בע"מ, פ"ד כח (2) 722; בר"ע 490/86
יונה נ' מקמילן, פ"ד מ (4) 115; ע"א 8420/96 מרגלית נ' בנק הפועלים למשכנתאות
בע"מ, תקדין עליון 97 (2); רע"א 2622/94 רוטנברג נ' מזמור פתוח ובניה בע"מ, לא
פורסם, שם נקבע כי גם התחזיר עצמו יכול לשמש ראייה מהימנה).

53.7 לעניין זה יפים גם דבריו של בית המשפט העליון ב- רע"א 7410/09 ניסנוב נ' שבתאי,
(לא פורסם):

"בבוא בית הדין ליתן סעד זמני, עליו לשקלל שני עניינים: האחד - האם
בהתובענה העיקרית קיימת עילית התביעה. וזאת וזה משמעו, האם עולה
מההתובענה שאלה רצינית המכrica דין, או שהוא מדובר בתביעת סrok על
פni. בדיקת תנאי זה נעשית באורח לכואו בלבד ואינה אמורה לשקר עמדה
נחרצת ביחס לטיסוכי התביעה העיקרית. העניין השני. מזמן הנוחות בין
הצדדים - האם הנזק שייגרם למבקר הסעד הזמני אם לא ינתן הסעד גדול מן

הנזק שייגרם לצד שכגוך, במקורה שיינטן הסעуд המבוקש. בדיקת קיומו של תנאי זה נעשית על דרך של איזון בין אינטרסים...."

כמו כן, יפים דבריו של בית בשא (עפ' 857/06 ראוון יהודה נ' ב' גל ספורט בע"מ, (לא פורסם):

"על פי המסמכים שהוגשו, המבוקש רכש את אותו ציוד למכון הכספי מהמשיב 3 ובהסכם המשיבה 2 ותמורה רכישת אותו ציוד, שילם המבוקש בסך".

לכתב התביעה צורפו חשבונות ותעודות שלוחה וכן קבלות ועל בסיסו אותם מסמכים עותר המבוקש למתן צו מניעה זמני עד למtan פסק דין בתיק העיקרי.

מהמסמכים שצורפו בתיק, ניתן לראות כי לאוורה מדובר אכן ברכוש של המבוקש ושלמשיב 3 אין בו זכויות ועל כן, לא ניתן לעקל את אותו ציוד לשם גביית חובותיו של המשיב 3.

לאור זאת, אני נעתרת לבקשתו ונותנת בזאת צו מנעה זמני במעמד צד אחד כפי שתתבקש וזאת עד למtan החלטה אחרת ו/או מתן פסק דין בתיק העיקרי לפי המוקדם".

54. מאזן הנוחות - נזק בלתי הפיך למבקרים

54.1 מאזן הנוחות הינו המבחן העיקרי למtan צו מנעה זמני על ידי בית הדין הנכבד. לעניין זה יפים דבריו של בית המשפט-בר"מ 1557/02 מגמארט בע"מ נ' מ"ב, (לא פורסם):

"בבוא בית המשפט להכריע בבקשתה למtan צו בגיןם על ידו לבחון שני עניינים, האחד, סיני העתירה להתקבל, והאחר "מאזן הנוחות", שעוניינו העיקרי הוא הנזק שייגרם לעותר אם לא ינתן צו בגיןם, אל מול הנזק שייגרם למשיבים במדה ויינטן צו כمبرוקש. בין היתר, לבחון בית המשפט במסגורת מאזן הנוחות את הצורך לשמר מכך קיים לעומת יצירת מצב חדש, וכן את האפשרות שאם מתן הצו יסכל יותר את בירור ההליך העיקרי. **אבל** הובחנו העקרית היא "מאזן הנוחות", ויפים לענין זה דברי השופט חשיין בבש"ץ 2598/95 אדם טבע זדין - אגדוה ישראלית להגנת הסביבה ואח' נ' המועצה הארץ לתוכנן ובניה, דינם עליון, כרך מא: 82:

"אכן, עיקורה של בקשה למtan צו בגיןם רואה אני במה שקרו 'מאזן הנוחות' - יהא בגיןו של הסטטוס קוו, נזקים בלתי הפיכים וכיוצא"ב - מאזן אנטה, בגיןו של הסטטוס קוו, נזקים בלתי הפיכים וכיוצא"ב - נוחות להבדלו מסינוי העתירה לנופה שאני רואה בהן יסוד משני בבקשתה".

[ההדגשה אינה במקור - א.א.]

54.2 בנסיבות הקיימות ולנוחה כוונת המשיב 1 לעמוד בראש "הועדה הבוחרת" אשר תכריע בדבר זהות מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת, ואשר בעקבות החלטתה מחייבת המפלגה להודיע לרשות המפלגות על שמות המועמדים בתוך 10 ימים ממועד הבחירה - הרי שמאזן הנוחות נוטה במפורש לטובת מתן צו מנעה זמני.

54.3 מתן הצו הזמני הינו הכרחי לשמרות המצביעים ולביצוע פסק הדין, לכשיינטן, שכן בלטו קיימים חשש ממשי כי התובענה תהפוך לאקדמית ותיאורטיות גרידא משומש שעד לבירורה הסופי כבר יחולט על מועמדי המפלגה לבחירות לכנסת ותינטן הودעה מתאימה לרשות המפלגות.

54.4 במצב דברים זה הרי אי-מתן הצו יגרום למבקרים לנזק בלתי הפיך.

לענין מאzon הנוחות, פים דבריו של בית המשפט העליון ב-רע"א 3569/05 אלון עוז בע"מ נ' קליל תעשיות בע"מ, (פורסם ב公报):

"בין שני התנאים הראשונים קיים יחס גומלין המוכר כ'מקבילה-כוחות' (רע"א 10509/05 בנק לאומי לישראל בע"מ נ' בגט ([פומס ב公报], 25.12.2005)). משמעות הדבר היא שכלל שמאזן הנוחות נוטה לכיוון מבקש הסעד, אך הדרישה לקיומה של שאלת רצינית לדין מתנתנה, וכן להיפך. (ראה למשל: רע"א 2397/06 אברג'יל נ' מנהל מקרקעי ישראל מחו ות"א ([פומס ב公报], 6.8.2006); רע"א 3071/10 רידר נ' רפאל חורה לבניין בע"מ ([פומס ב公报], 20.5.2010); אורן גורן סוגיות בסדר דין אוורור, 521 (מהדורות עשרית, תשס"ט-"). (2009).

54.6 מכאן שבמקבילה הכוחות של "מאzon הנוחות" שבין הצדדים, לנוכח הסעד המבוקש ע"י המבקשים, גובר במידה מסוימת לעין הנזק שעלול להיגרם למבקשים באם הכו המבוקש לא ינתן - לעומת הנזק עלול להיגרם למשיבים באם ינתן הכו המבוקש, כי אז בסך הכל המשיבים ישארו במצבם הנוכחי עד למatan הכווטה הסופית של בית הדין הנכבד בתובענה, קרי: תעוכב בחירות מועמד המפלגה לבחירות לכנסת.

55. העדר קיומם של שיקולים מן היושר שלא ניתן למבקשים את הכו המבוקש

55.1 שיקול נוסף במאrog שיקוליו של בית הדין הנכבד האם ליתן צו מנעה זמני או לא הינו קיומם של שיקולים מן הישור המונעים את מתן הכו הזמני. בית הדין ייחיל את דיני הישור על כל מקרה ומקרה בנוסף ולצד הדין המהותי החל בבואה לבחון את השאלה האם מוצדק בנסיבות הנסיבות של המקרה שבפניו להיעתר לבקשת למatan הסעד הזמני המבוקש.

55.2 יכולה מן האמור לעיל, בדרך כלל כי המבקשים נהגו ונוהגים בישור ובהגינות כלפי המשיבים, ניסו למצות את זכויותיהם לפני המשיבים טרם הגשת כתוב העתירה לבית הדין הנכבד, והגיבו את העתירה במועד.

55.3 המבקשים עומדים בכל מבחני עקרונות דיני הישור החלים במקרים כגון דא.

56. מתן הכו במעמד צד אחד

56.1 תקנה 366 (א) לתקנות סד"א קובעת את התנאים בהם ינתן סעד זמני במעמד צד אחד בלבד:

"בקשה למatan סעד זמני נידון במעמד הצדדים, ואולם רשאי בית המשפט ליתן צו על פי צד אחד, אם שוכנע, על בסיס ויאות מהימנות לכאורה, כי קיים חשש סביר שההשניה שבקיים הדין במעמד הצדדים תסכל את מתן הכו או תגרום למבקש נזק חמוץ."

56.2 אי מתן הכו במעמד צד אחד אפשר למשיב 1 לבצע "מחטף", לבחור את זהות חברי "הוועדה הבוחרת", לכנסה ולהחליט על זהות מועמד המפלגה לבחירות לכנסת, ובכך יסכל לא רק את מתן פסק הדין בעתירה הראשית, אלא יסכל אף מתן צו מנעה זמני במועד מאוחר יותר.

ה. סיכומו של דבר

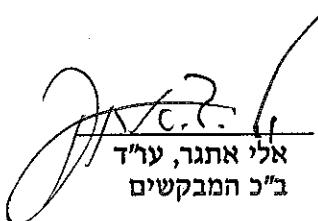
57. לאור האמור לעיל, מתבקש בית הדין הנכבד ליתן במעמד צד אחד צווי מנעה זמניים, שייעמדו בתקוף עד להכרעה בעתירה שהוגשה במסגרת התקיק שכוכתרת, ואשר מופנים כנגד המשיבים, כדלקמן:

57.1 צו המונע מהמשיבים או מי מהם כניסה לבניין או מושבם או ממקום עבודתם או ממקום מגוריהם, בהתאם לנסיבות לביצועו של משפטו או בתקנון המפלגה.

57.2 צו המונע מהמשיבים או מי מהם להודיע לרשם המפלגות על מועמדיו המפלגה לבחירות לכנסת, בהתאם לקבוע בסעיף 19א לחוק המפלגות, התשנ"ב - 1992 ולסעיף 4 לחוק הבחירה לכנסת [נוסח משולב], התשכ"ט - 1969.

.58. בקשה זו נתמכת בתצהיר המבקש 1.

.59. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשתה.



אלי אטג'ן, ע"ד
ב"כ המבקשים

תצהיר

אני, הח"מ, אופיר יחזקאלי, בעל מס' זהות 036343762, לאחר שהזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מזהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמייה לבקשתו למתן צווי מנעה זמניים במסגרת עתירה של אופיר יחזקאלי ואח' נ' ח'ב שאול מופז - י"ר סיעת קדימה בכנסת, המתנהל בפני בית הדין של מחלגת קדימה.

2. המבקשים הינם חברי מפלגת קדימה, מייסדים ופעילים בתנועות "מתפקדים" ו"הרוב הישראלי", תנועה ציונית שכמה מקרוב מתפקדי "קדימה" על מנת לעודד התפקדות והשתתפות פוליטית של הציבור הרחב במפלגות בכלל ובkadima בפרט.

3. בשבועות הבוקרים של יומם 14.10.2012, נודע למבקשים על דבר כוונת סיעת קדימה לאשר את השינויים בתיקון המפלגה באשר לשינוי שיטת הבחירה של מועמדיה המפלגה לבחירות לכנסת. בין היתר, גילו המבקשים פרסומים באציגי התקשורת, כי במסגרת החלטתה, מבקש סיעת קדימה לבטל את הבחירה המקדימות למועמד התנועה לכנסת, ולהקדים "וועדה בוחורת" ("וועדה מסדרת"), בהרכבת של שלושה חברי מועצה ובראשות י"ר המפלגה, אשר תקבע את פניה של רשות מועמד התנועה בבחירה הקרובות לכנסת.

מצ"ב העתקי תקנון קדימה טרם הוכנסו בו השינויים נשוא עתירה זו וכן נוסח ההחלטה שהתקבלה על ידי הסיעה וסימונם א' - ב'.

4. סמוך לאחר הפרטומים הנ"ל החלו חלק מן המבקשים מכתב התראה לי"ר המפלגה ולסיעתה בכנסת ובו הביעו דרישתם שלא לפגוע במהות הבסיסה ביוטר שבין חברי המפלגה, באשר לשיטת הבחירה של מועמדיה המפלגה לכנסת, ובדרישה שלא לאשר את השינוי המוצע.

מצ"ב העתק מכתבם של המבקשים מיום 14.10.2012 וסימונו ג'.

5. ברם, דרישתם של המבקשים נפלה על אוזניים ערלות, וחסר טענותיהם, קיבל סיעת קדימה בכנסת, ביום 14.10.2012, החלטה על שינוי שיטת הבחירה של מועמדיה המפלגה לכנסת באופן הפוגע בזכויות מתפקדי המפלגה וחבריה ומרוקן מתוכן את כל מהות התפקידות אליה, כפי שעוד יפורט בהמשך.

6. נוסח ההחלטה שהתקבל הכיל שינויים ותיקונים בשני סעיפים בתיקון המפלגה, כמפורט להלן:

6.1. תיקונו של סעיף 163 לתקנון הקובלע כי "שינוי תקנון טעון אישור על ידי הסיעה ועל ידי המועצה שתיחן - ברוב חברייה; שינוי לתקנון הנוגע לשיטת הבחירה של יו"ש ראש התנועה וכן של שיטת הבחירה לרשותה קדימה לכנסת טעון בונוסף לאמור, אישור של מושאל כלל חברי התנועה ברוב המשתתפים בהצבעה", כן, שתווסף לו הפסחה כדלקמן: "למרות האמור לעיל, היה השינוי בתיקון לתוקפה קצובה ולא לצמיתות (הוראת שעה), לא יידרש מושאל כלל חברי התנועה לאישורו".

6.2. ביטולו של סעיף 127 לתקנון הקובלע כי "מועמדי קדימה לכנסת עד למקום ה-70 יבחרו בבחירה כליליות, ארציות, י Shirutot, שות, Chavot, השואות על ידי כלל חברי התנועה בעלי הזכות לבחורו", והקביעה כי במקומו יבוא נוסח הסעיף שלහן:

"

.127

(א) מועמדי קדימה לכנסת יבחרו על ידי ועדת בת שלושה חברים, בראשות,

יו"ש וראש התנועה, אשר ימונה יושב ראש התנועה (להלן: "הוועדה הבוחרת"), הרוכב הוועידה הבוחרת טעון אישור הסיעה ברוב המשתתפים בהצבעה.

(ב) כל עוד הוראת שעה זו בתוקף, לא יופעלו סעיפים 129 ו-130 לתקנון.

(ג) הוראת שעה זו תהא תקיפה עד למועד כניסה של הכנסתת ה-19.

7. ביום 18.10.2012, טרם כניסה של מועצת קדימה, שלחו המבקשים, באמצעות ב"כ, מכתב התראה נוספת למשיבים 1 - 2, שבו העלושוב את דרישתם מהאורגנים של המפלגה לחזור בהם מההחלטה על שינוי הטעיפים בתקנון המפלגה שעניהם שינוי שיטת הבחירה של מועמדיהם המפלגה לכנסת.

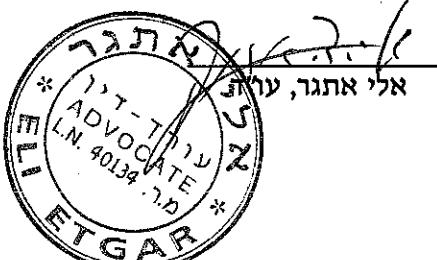
מצ"ב העתק מכתב ב"כ המבקשים מיום 18.10.2012 וסימנו ד'.

8. בו ביום השיב ב"כ המשיבה 3 על מכתב ב"כ המבקשים ובו דחה את טענותיהם.

מצ"ב העתק מכתב ב"כ המשיבה 3 מיום 18.10.2012 וסימנו ה'.

9. זהושמי, זו חתימתו, ותוכן תצהיר יחזקאלי אמת.


אופיר יחזקאלי
אני הח"מ, אלי אטגר, ע"ד, מאשר בזאת כי ביום 25.10.2012 הופיע לפני אופיר יחזקאלי, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר אמריתות הצהरתו וחתום עליה בפני.



נשפת

א'

כ"ג בשבט התשע"ב - ג

ברוכים הבאים לאתר תנועת Kadima.

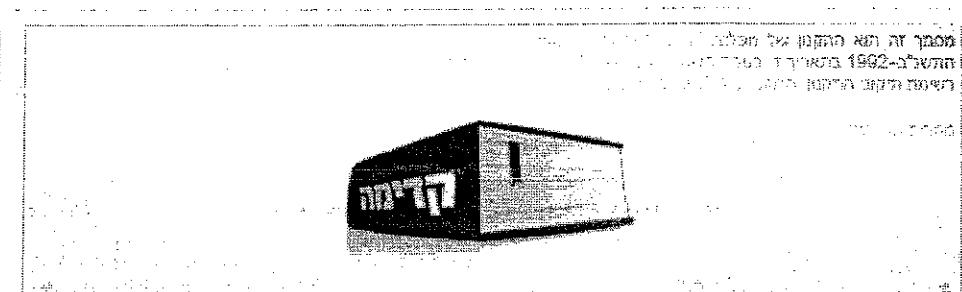
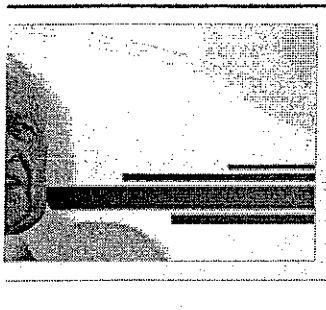
הוסף למאזינים

חפש באתר Kadima...

חותמאות ותפוצה צירוף קשור



ראשי > תנועת Kadima > תקנון התנועה

תקנון "קדימה"

נוכח מועדן לתאריך 31 בדצמבר 2009

כלל

1. מסגר זה הוא התקנון של מפלגת "קדימה" (להלן: התנועה, המפלגה) אשר נרשם בנקום המפלגות המוגדרת לפי חוק המפלגות, התשל"ב-1992 בתאריך ד' בטבת תשס"ג, 4 בנואר 2006, ומספר העדות הרשות שקיבלה הוא: 0-99-9000070-59. בסוף המසמך מפורשת רישימת תיקון התקנון, התקון הנוכחי כמפורט לעודד הרשות בראש.

מעורבות בממשלה

2. תנועה לאומית ליבורלית לקידום מדינת ישראל וערליה כמדינת יהודית וodemocratic, תוך שימוש דגש על החומי חברתי, שלום ובטחון, כלכלת ויחס חוץ.

חברות

3. כשר להוות חבר בתנועה, בכפוף להוראות כל דין, מי שנתקיימו בו כל אלה:

א. הוא אזרח מדינת ישראל ונושב בה;

ב. הוא בעל דרכות בחירה בבחירה לכנסת;

ג. הוא איש חבר בכל מפלגה אחרת;

ד. שילם את דמי הוצאות פעילות או עמה קלון ולא ריצה ענש של מסור בפועל; ה. לא הושע בפסק דין בעבירה שיש עםיה קלון ולא ריצה ענש של מסור בפועל;

4. מייסדי המפלגה יהיו החברים בתנועה מיום התאגדה.

5. כל המבקש להצטרף לחבר לתנועה יחוות אישיות על בקש התערופות, במסוף שקבע המטה המקצוע' באישור חסעה; בבקשתו זו יצירח המבקש על קיומם של התנאים המופיעים בסעיף 3.1 לעיל וכן שהוא מודחה עם מטרות התנועה, מקבל על עצמו את הוראות התקנון ומוחייב למלא אחר כל החלטתו המשודדת המוסמכים של התנועה, לציד החתימה שיין המבקש את המועד שבו חותם על הבקשה.

6. בקשה התערופות לטענה תוגש למשדי התנועה מיד לאחר שנהתמנה או תועבר באמצעות דוא"ל לאלקטרוני, בדרך שיקבע ע"י המטה המקצוע' באישור הסעה; הבקשה תתקבל לבחינה לאחר שהבקשה יזדהה.

7. תשלום דמי הוצאות פעילות או עמה קלון ימומן ושולם על ידי המבקש בלבד, והוא בגין להוצאות פעילות לתנועה.

8. מי ששולם דמי הוצאות פעילות או דמי חבר בעבור אחר זוין מי ששולמו בעבורו בידיעות זבחתם, דמי הוצאות או דמי חבר, יוחקן לצמיות מתהמען; תשלום בעבור בן זוג, ילד והורה לא ייחסם כמחלם בעבור אחר, לנען סעיף זה.

9. המטה המקצוע' יזרוק כל בקשה התערופות והוא יהיה רשאי לסרב לבקשתו, לפי שיקול דעתו ובשל טעמים שיפורטו בכתב נמצאי כי הוא ראוי להתקנון, יאשר אותה ללא דוחה.

10. סרב המטה המקצוע' לקבל בקשה לחברים בתנועה, יודיעו מבקש על הסירוב בבקשתו, בתוך 30 ימים מיום שבאה הבקשה לפמי המטה המקצוע', המטה פורסט את טעמו של הסירוב וכי המבקש חייא לענער על הסירוב בבית הדין, למתוח טרוריו היה לחבר התנועה.

11. מי שהוא כשר להיות חבר התנועה ומלאו לו 17 שנים אך טרם מלאו לו 18 שנים ואין הוא בעל הזכות לבחר לנכסות, רשאי להיות חבר פולווה בתנועה, חבר פולווא' יהיה פטור משלם דמי הוצאות פעילות חבר יהיה בעל זכויות חבר התנועה, למעט הזכות לחבר וליבחר בבחירה הפניות בתנועה; מעות שמלאו לו חבר ולווה 18 שנים, יהיה לחבר ולבד ששולם את דמי חבר כאמור בתקנון חברי נלווה שהוא לחברים כאמור, יהיה פטור מתקופת ההכשרה לצורך רכישת הזכות לחבר ולהיבחר למוסדות התנועה ולמוסדות שבת התנועה מיזגת.

הפקחת חברות

12. חבר לתנועה רשאי, ככל עת, להודיע בכתב למשדי התנועה על הפקחת חברותו בתנועה, והוא עשוי זו לתנקף עט התקבלת.

13. חבר שלא שילם את דמי החבר, לאחר שניתנה לו הזדמנות נאותה להתקן את מהදל, מסתois חברותו בתנועה בהודעת המטה המקצוע'.

העוגנה | זנקת

14. חדרו להתקנים בחבר התמונה וنمאי המשירות הקבועים בסעיף 3 לתקן, הסטטים חברות בתמונה בהודעת המטה המקבעו.

15. על החלטת המטה המקבעו נתנה הזכות עוטרו לבית הדין של התמונה.

זיכוי חבריהם

16. כל חבר דכאי ליטול חלק בפעולות התמונה, לבחור ולהיבחר למועד מוסדות המפלגה ולמועד שב מיזוגת התמונה, אלא אם נקבע במפורש אחרת בתקן.

1. הזכות לבחור ונעוטה או למועד שהתמונה מיזוגת בו, נרכשת על ידי תקופת הכהונה בת 13 (שלשה עשר) חודשים רצופים, שבח סיום החבר אדרמי החבר ברכישות (להלן – "תקופת ההכשרה").

תיקון מס' 5 אפריל 2008

1. יזר התמונה רשאי לקצ'ר, בהודעה בכתב, את תקופת ההכשרה לאדם שתפקיד תרומה מהוויות לחברה והוא בעל נסיוון ראוי בתוכונים כמו אלה: תחום שירות הביטוח של ישראל, התוכום האקדמי, תחום עסק'י משמעותי וכל צויא באלה תחומים, שיש להם גישה לכהונה אליה הוא מבקש להיבחר.

19. **הוראת שענע:** כל מיסיד של המפלגה וכל מי שהוא לחابر המפלגה עד ליום ב' נסלו תשס"ט – 19 ב. **הוראת שענע:** למורות האמור בהוראות השנה שבסעיף 19 א' לעיל, ולענין הזכות לבחור ולהיבחר למועד המפלגה לרשות מקומית ומועצתה בראשות התמונה בחירות לכל היותר המוקומית העניות להתקנים נובמבר 2008, לא תחול תקופת ההכשרה לגבי מי שהוא לחابر המפלגה עד ליום כד אדר ב' תשס"ג – 3.4.2008 – 18.

תיקון מס' 5 אפריל 2008
חוותג בתביבם

20. חבר חייב לשומר אמונים למולדת ישראל ולתמונה ולהתחור להגשמה מטרותיה של התמונה, בהתאם להחלטות מוסדותיה.
21. חבר חייב למלא אחר הוראות תקנון המטה ומכל החלטות מוסדותיה המוסמכים.
22. חבר יקיים את הוראות הקוד האתני קל דרכיה ויהטור לשומו.
23. חבר חייב בתשלומים דמי הוצאותות לנבעה זומי חבר שניים כדי שייקבעו על ידי מוסדות התמונה.

מוסדות התמונה

24. מוסדות התמונה הם אלה:
ישב ראש התמונה;
המושעה;
הסיעה;
המטה המקבע;
בית הדין;
מבקר הרגינה;
ועדת הבחירה;
25. מוסדות התמונה יקמו, יבחרו ויפעלו בהתאם לאמור בתקן זה.
26. תאי מוקדם לחברות במוסד או ועדת התמונה הוא תברות בתמונה, אלא אם נקבע בתקן במפורש אחרת.

ישב ראש התמונה

27. ישב ראש התמונה עומר בראש התמונה והוא מנחה את דרכי ניהול ענייניה.
28. ישב ראש התמונה הוא הרושן בראשות התמונה לכנסת והוא מונductה לכיהנה כראש כראש ממשלה ישראלי.
29. ישב ראש התמונה, שעליו הטיל ממשיא המדינה את התקפיקד להרכיב ממשלה לפי הקבוע בחוק יסודה: הממשלה, קבע את הריב הקואלייציון, ימנה את השרים ואת סגנו השרים מטעם התמונה ויקבע את תקדים במשרתם.

30. בראשות שנה קלמדוריין יbia ישב ראש התמונה לאישור הסיעה, את תקציב הפעולות השנה של התמונה ולפי הצורך, בהמשך השנה, גם את השינויים בו.

31. ישב ראש התמונה יקבע את בא כוח המפלגה וממלא מקום לנכין סעיף 19 ב' לחוק המפלגה, התשנ"ב-1992.

32. ישב ראש התמונה ימנה את ישב ראש מטה הבחירות בבחירה שבחן מטעודים התמונה או חבריה.

33. ישב ראש התמונה ימנה את גדר התמונה.

34. ישב ראש התמונה יקבע את מושבי החותמה בשם התמונה.

35. ישב ראש התמונה רשאי להבא הצעת החלטה מכל מועד תונעתי ולכל ועדת תונעתי בכל עת, הצעה כזו תזוג ל拄גתנות המוסד בנסיבות הראשונות, אלא אם הסכים ישב ראש התמונה לדוחות הצעבון, הצבעת המוסד יהיה בעד או נגד הצעת ההחלטה.

המושעה

36. המועצה היא המוסד הרחב של התמונה הדן בכל הנושאים העקרוניים בח' התמונה.
37. המועצה תקבע את הקוד האתני של דרכיה בתקר' שנה מעט לפניה.
38. חברים במועצה, כל עוד הם מכנים בכהותיהם: ישב ראש התמונה, 70 המועמדים הראשונים בראשות התמונה כפי שהוגשה לעדת הבחירה המרכזית בנסיבות הראשונות, ראש נציגות התמונה בגוף נבחר ארצי, נשיא רשות מקרקעין שכחמו בשכונות הראשונות, ראש סעודי התמונה, ראש נציגות התמונה שכחמו למוסדות עירם, שבחן ראי' העיר או ימינו מרשימת התמונה, ראש מועצות אזוריות שכחמו בתמיכת קדימה (תיקון מס' 7 מТАאריך 8.11.09).

העונגה | זינוק

המקומית בראשותה שנייה רשות התנועה, כמו שמדובר בבחירה בתפקידים, חבר נספה לשעבר, שנבחר לכך בכוכבת ברשימת ממעמי התנועה, י"ר המועצה לשעבר, סגן י"ר המועצה לשעבר, מנהלי המרכיבים של התנועה, יושבי ראש המוסדות של התנועה בערים (לענין זה מנהל מרכז וו"ר מטה עיר), הוא מי שוחזא לו כתוב מיini בחתימת יד מכל הפלגה לאחר החלטונות האמוריות מכובד המינוי בטוקף), חברי הנהלה של הסודריות הוציאות העולמות, חברי התגנלה של הסוכנות היהודית, י"ר וו"ר עמויות של הרקון הקיימת לישראל, חברי הנהגת הסודריות תעובדים החדשנית. (תיקון מספר 8 מתאריך 31 דצמבר 2009)

1. ישב ראש התנועה ראש, באישור הסיעה, לצרף למועצה עד 10 חברים שתתרמו תרומה מהותית לחברה.

2. חירותה שניה: כי שייח' לחבר התנועה לפני או אחריו החביב כראש רשותו או לחבר מועצה של רשות מקומית, יראו אותם כדי שנבחרו ברשימה התנועה עד לבחירות הבאות לכל הרשותות המקומיות.

הווארת שבע: במועצה הראשונה שלאחר הבחירות לנכסי ה-17 יჩתום כחברים כל 120 המועמדים ברשימה התנועה לבסטן.

4.1 המועצה מוסמכת:

- לדין ולחילוט בכל עניין הנגaging למועצה שאים נטען נסמכותם של מוסד תנועתי אחר.
- לדין ולחילוט בעניינים המגנים לתקנון התנועה, לרבות שינויים ותיקונים בתקנון.
- לבוחר את חברי בית הדין של התנועה, ואנו נשיא בית הדין ואת ממלא מקומו לפני העוצם המשותפת של שבך ראש התנועה, ישב ראש המועצה ושובך ראש הסיעה.
- לבוחר את מזכיר התנועה לפני העוצם המשותפת של יושב ראש התנועה, ישב ראש המועצה ושובך ראש הסיעה.
- לקבוע את מעות התנועה בבחירה לנכסות.
- לאשר את הצעה של ועדת הבחירה למועד לבחירות הפיניות בתנועה או לדוחותה.
- לקבוע, מעת לעת, את דמי החצרות לתנועה ואת דמי חבר השנתיים.

4.2 בראש המועצה ישבו יושב ראש המועצה ושוי סגנו ישב ראש המועצה ושוי סגנו לא יהוו מוכן תובי הרכשות ישב ראש התנועה יבוא לאישור המועצה את העוצם לבחירת יושב ראש המועצה ושוי סגנו והועצה תרשאות לקבל את העוצם או לדוחותה.

4.3 המועצה תתקנס לא פחות מאשר אחת ל-3 חודשים.

4.4 העוצת החליטה על התקשרות התנועה עם גוף פוליטי אחר טובא למועצה על ידי יושב ראש התנועה ויאטעו שישו רוחם רב של חברי המועצה יבוא לאישור דרישם לאישור רוח חבר היושב ראש המועצה מיקוםם של חברי ברשימה התנועה לנכסות, מדרשים לאישור רוח חבר היושב ראש המועצה ויאטעו.

הסעה בנכסי

4.5 סיעת "קדימה" בכנסת תורכט מחברי הרכשות שנבחרו ברשימה התנועה לנכסות ומשרים בממשלה, מטעם התנועה, אף אם אין הם חברי כנסת, הסעה רשאית לצרף חברי כנסת שלא נבחרו ברשימה התנועה לכוכתן או נקשרו בהם כפליטים פוליטייםם הסועה.

4.6 הסעה תנוהל את ענייני התנועה השוטפים.

4.7 הסעה מוסמכת להוציא על רישיון צוכוות, נטילת התהייביות, לפועל בשם התנועה, לי"צהה כלפי חז'.

4.8 הסעה תפעל להגשת עדריה של התנועה ולימוש מדיניותה.

4.9 הסעה מודיע תקבל דיווח שוטף מנכ"ל התנועה על פעילות התנועה.

5.0 הסעה מודיע ותאשר את העוצם תקבע הפעילות השנתית שהביא בפניה יושב ראש התנועה ואת השנים י"ס בו ונארש את הדוחות הכספיים.

51. הסעה תדון בכל נושא בין אופי עקרופי חבר היושב ראש התנועה.

52. חבר הסעה בכנסת פוליטי בכנסת על פי הוראותו של תקנון שתקבע הסעה בכנסת, תקון הסעה לא עמוד בסיסירה להרואתו של תקון זה.

53. הסעה מודיע בהצעת יושב ראש התנועה להצטרף לממשלה, שאיתם בראשות נציג התנועה ובהצעתו למשני שרין וגביו שרים בממשלה בראותם של הסעה לאישר את ההצעה האמורה או לדוחותה.

54. חבר סעה שהצבע בכנסת בגין העמדות הסעה, במשם אמון או אי אמון במשלה או בהצעות על תקציב המדינה, ללא הition, יוירק מחברותו בתנועה לפי החלטת בית הדין בעקבות בקשות של יושב ראש התנועה.

המטה המקצוען

55. יושב ראש התנועה ימנה את מנכ"ל התנועה ורשייא להביא לסייע תפיקdon מנכ"ל התנועה יסור למשמעו של יושב ראש התנועה; מנכ"ל התנועה יעמוד בראש המטה המקצוען, ימונה את עבדי המטה וניהל את עבודת המטה.

56. עבדי התנועה ישרתו את התנועה לשוגת עדריה והשומות מיזוגות ולא יפיצו במצב של ניגוד עניינים; מנכ"ל התנועה רשאי לחייב לשבד תנועה שלא להיות חבר בת.

57. עבדי המטה המקצוען וגופני שירות קבוע לתנועה יהיו נסיעים מהቤץ את מועמדותם לתפקידם נבחר בתנועה ומשמעותם, לפחות שנכון מיום שישים מילויו את עבודת המטה המקצוען או בעבורו; הווארת סעיף זה תחול רק לאחר שעובדים המהוירים יעמדו למעלה משולשה חדשנות.

58. לא יוסק במטה המקצוען או בעכוו יושב הראש שהורשע בפסק דין בעבירה שיש עילה קלון או שירצת עונש מאסר בפועל; עובי המטה המקצוען או העוסקים בעכוו יחתמו על עצורה בכתב לעין סעיף זה.

בית הדין

59. בית הדין הוא המוסוד השיפוטי העליון של התנועה אין הוא מונע מוסדו של מוסד תנועתי אחר אלא מרותו של הדין לבת.

60. בית הדין ימנה לא פחות מ- 3 חברים זוכלים נסיא בית הדין.

61. חברי בית הדין לא מילאו תפקיד אחר בתנועה או מטעמה ולא ימצאו במצב של ניגוד עניינים.

62. בהערחו של נשיא בית הדין י מלא מילא מוסדו את מקום.

63. נשיא בית הדין יכהן מי שהוא שופט בדיונים של בית משפט מיוחד מוחז בישראל; חברי בית הדין האחים יהיו עורכי דין בעלי משרות לכהן בבית משפט מיוחד או שופטים בדיונים.

העוגנה זונק

.64. חברי בית הדין פטורים מהיות חברי תנועה, אך יחתמו על הצהרת אמונם להונאות שתומסח על ידי נשיא בית הדין.

.65. נשיא בית הדין יקבע את סדרי הדין והזיהון ואת סדרי העבודה של בית הדין.

.66. החלטות בית הדין יתפרסמו באתר האינטרנט של התנועה; בית הדין יקבע אם יש לפרסם את החלטות בלי שימוש האקדמי לו.

.67. בית הדין יהיה מסופר לדין בכל עניין במוטב של שלושה, אלols רשייא משא בית הדין, לדין בעצמו במותב שלן יtier, בניינים בהם אל ראה נזר מוחובה של שלושה /או בניינים דוחפים ומוציאים הכרעה מהריה מבלי יכולת לכט מותב וכוק בקשות למתן אווי ביעס.

.68. משא בית הדין יקבע לקביע מותב בעל מספר חברים או זוג גביה יותר משלשה.

.69. בית הדין הוא הפרשן המוספר של תקנון התנועה והוא מוספר לפ رسول הרואה בתקנון העומוד בג'ור לדין.

.70. בית הדין מוספר לדין במחלוקת שבין חברי התנועה לבין עצם, ביום לבן מוסדות התנועה במחלוקת בין מוסדות התנועה; ביום הדין מוספר לדין בעניין מניעי אף אם עדין אינו חבר התנועה.

.71. בית הדין מוספר לדין בעורוות על תוצאות בחריתו למוסדות התנועה ולגנים בחם-מייצגת התנועה, בעורוות על קבלת חברים אווי קלותם וכן בפניות בדבר העאת החברים ומהנעה או הפקת חוגנות של חבר במוסד ממוסדות התנועה.

.72. בית הדין ידין ויחילט בדרך הבטחה והעליה ביותר לדעתן, ליבור הקובלנה על פי עקרונות הצדקה והישר.

.73. נשיא בית הדין רשאי לדחות קובלנה על הסוף אם לדעתו היא חסרת עילה או שהוא טרדנית או קטרנית.

.74. החלטות בית הדין מתකולנה ברוב דעתן הוגשה עתירה לבית הדין, נשאי בית הדין, בין היתר:

.75. א. ליתן זו עשה אויל מעשה, בין צמיים ובין וופים;

.76. ב. להורות על הוצאה של חבר מוסדות התנועה או ממוסדות התנועה לצמצמות או לתקופה שתיקבע על דין;

.77. ג. להורות על השעה זמנית מתקpid בתנועה לצמצמות או למשך זמן שיקבע על דין;

.78. ד. להורות על הדחה מתפקיד בתנועה לצמצמות או למשך זמן שיקבע מעתה התראה;

.79. א'. מעת נדפה;

.80. ג. להרשות, במקורה ראי, את הזכות להגשת עתירה בהפקדת הוצאה;

.81. ח. להטיל על חבר מוסuds קנס כספי לשבות התנועה;

.82. ט. לפסק הוצאותות לטובות צד בדיון שבעלpie;

.83. כל מחלוקת, סכום, שער, קובלנה בין חברי התנועה לבין עצם, ביום לבן מוסדות המפלגה ובין מוסדות שווים של המפלגה, יבואו לדין בפני בית הדין.

.84. החלטות בית הדין הן סופיות ואין אחריהם דבר, זולות אם נתן נשיא בית הדין הרשות בכתב לקיים דין בסוף בהרכבת גדור יותר מההכרעה בדיון הראשון.

.85. בית הדין יהיה מסופר להשעות חבר מוסuds בתנועה או להפסיק את חברותו של חבר בתנועה, אם קבע כי החבר הפר את הוראות תקנון התנועה באופן המציג הוצאה, או התפקיד לתנועה אחרה אין בנסיבות מסוימות של בית הדין להשעות או להפסיק את חברותו של חבר בתנועה מטעמים מסוימים על פי שיקול דעתו.

מבחן התemptation

.86. מבחן התemptation מופקד על הביקורת הפנימית בתנועה.

.87. מבחן התemptation יהיה רואה וזהן מוסך, בעל נסיך של עשר שנים לפחות בביטחון של מוסדות.

.88. מבחן התemptation פטור מליחס חבר תנוצה אלם יחוות על הצהרת נאמנות כמו זו עליה חותמים חברי בית הדין, בשינויים המתחייבים מתקpidין.

.89. מבחן התemptation, עבדיה, נציגים העושים בשלוחותם ומוסדות התנועה או מוסדות המפלגה, יעקב אחר קים הנחית מבחן התemptation.

.90. בפעלו המקסימלי לא יהיה מבחן עיון כפוף למוחות של מוסדים ממוסדות התנועה.

.91. מבחן התemptation יבחן את הפעולות הכספיות כפוף לשם מוביל תפkidin.

.92. מבחן התemptation יבחן את קיומו של טוהר המידות, מיניגל תקן, חסוך ויעילות בכל מוסדות המפלגה, יעקב אחר קים הנגע לענייני התנועה לאזרע עיון כפוף.

.93. כל חבר תנוצה, לרבות חבר המכהן במוסד כלשהו, וכל נשא משרה בתנועה, חייב להופיע בפני מבחן התemptation, לפי דרישת הראשונה, נהיב למסור לו, באורה מלא וחדיק, כל מסמר או מידע שברשותו המגע לענייני התנועה לאזרע עיון כפוף.

.94. בראשית שנה ישע המבחן יבחן את תוכנית הביקורת השנתית למוסדות המפלגה, המועצה תzon במוכנית, תארו זונע, בלטלה או בלטה והארשנה, נהייב למסור לו, באורה מלא וחדיק, כל מסמר או מידע שברשותו המגע לענייני התנועה לאזרע עיון כפוף.

.95. בראשית שנה ישע המבחן יבחן את תוכנית הביקורת השנתית, יבחן מבחן הביקורת השנתית, בכל שמה, בבדיקה מוחדת גם מודד או מוסדות, אריע או אירומים ממעוניים, הכל כפישיקול דעתן, שאין אם נכללים בתוכנית הביקורת השנתית.

.96. מבחן התemptation יערך ביקורת מיוחדת במוסד ומונע או באירוע תבונען, לבקשת ישוב ראש התנועה, המועצה או הסעה.

.97. נקייב המ湊ה יחול סעיף תקציבי נסיך, שיאפשר את ביצוע הביקורת לסוגיה שהזואה עיל.

.98. מבחן התemptation יערך ביקורת הכספיות לבודק הראשי, יבחן וישקו את תשוביינו ייגש את מסקנת הביקורת הכספיות לבודק הראשי, אם יתעורר חשש שתפקידו המבוקש יעצץ בקידוד את תפוצת מסקנת הביקורת הכספיות, אם יתעורר חשש שתפקידו המבוקש יעצץ בקידוד.

עודת הביקורת

.99. בסופו לאחר כינונה, המועצה תקים ועדת ביחסות.

.100. בראש העודה יענוד שופט בדין של בית משפט מיוחד בישראל וכחנו בה 6 חברים מוסדים,

שאינם חברים באף מוסד תומעני אחר ואינם מועמדים לבחירה במוסד תומעני או מטעם התנועה; הרכז

הענוגתא | נוקת

הוועדה יוציא למועדזה על ידי יו"ש ראש התנועה בהתייעצאות עם יו"ש ראש המועצה ויו"ש ראש הסיעה; הררכ'ה הוועדה טען אישור של המועצה.

94. חבר ועדה בחריות לא יכול בתפקודו שעה שכן משפטותו הודיע ביצור על מועדוזתו בבחירותה המונמות לסמכיות הוועדה.

95. המין החוקי קיבל החלטות בעודת הבהירות הוא 3 חברים לפחות בשבת ושרה בלבד באדקה מספקת, בעת כלל בינויהם; ראה יו"ש ראש מונחים מושתתף בשובת ושרה בלבד באדקה מספקת, בעת שהחלטות הוועדה מדרשות לשם קיום בחריות, הוא רשאי להורות על קיום ישיבתם בסעודה מינין ותיק.

תיקון מס' 5, 2 אפריל 200

96. החלטות הוועדה תתקבלנה פה אחד של המשתתפים בשובת; בהיעדר העבנתה פה אחד יהיה עמדת השופט בדיומו להחלטת הוועדה.

97. הוועדה תקבע את סדר עבודתה; החלטות הוועדה יפורסמו לציבור חברי התנועה באמצעות האינטראקט של התנועה.

98. הוועדה תציג משקיפים מטעם המועדים לתשאוף לעדינה, ככל שלא יהיה בהזמנתם כדי לפגוע בעבודתה התקינה של הוועדה.

99. ועדת הבהירות אחראית לקיום וביצוע של כל מערכות הבהירות בתנועה; הוועדה תקבע את סדר הבהירות לכל הבהירות, את סדר הציגת המועדים, את תנאי הצגת המועדים, את תנאי קיום הבהירות, אתلوح הנזנס מוחייב לבהירות ואת תוצאות הבהירות; הוועדה מוסמכת לקבע את יום הבהירות במועד מוקדם או מאוחר מהמועד שנקבע על ידי הוועדה בלבד שלאו יהו מוקדם או מאוחר ביותר מ-7 ימים מיום שנקבע כאמור ואורך רך אם יוציאו נסיבות מיוחדות את שיוני יום הבהירות.

100. עלשם ביצוע תפקידיה מוקנות לעדנת הבהירות כל חומכיות הרשות, אשר לא יהו למסוד אחרה הוועדה מוסמכת ליתן הוראות למנכ"ל, למסה הביצוע וכל משא תפקיד בתנועה ואלה יפעלו על פי הוראותיה המוגעת לביצוע תפקידיה.

101. ועדת הבהירות תקבע נחי' בחריות אשר י賓חו כי בחריות בתנועה יהיו שות, הוגנות, משקפות אל גנון את רגון הבהירות, תוך קיימת אמצעי בקרה ופיקוח.

102. תעומלת הבהירות, שרשותם הפוטנציאליים בחריות בתנועה לנחל, תריה עניינית, צנעה, לא ראותנית ומחשבת בראשות הציבור.

103. ועדת הבהירות רשאית למצוות על מונח, בין ביזמתה ובין על פי בקשה, בין בדף כל ובן לנניין מסוים, להימנע מלנаг או להגוי, בעניין דיני העומלה, כפי קביעת הוועדה; חרב הנזנעה ומונחים יקיימו את תוראותה של ועדת הבהירות.

104. ועדת הבהירות רשאית, לאחר שמשמעה את המונח ולאחר שנתנה לו הדמסת לתקן את הטען תיקון, להטיל על המונח סנקציה שנקבעה במיל הבהירות שפօרטן; ועדת הבהירות סמכות לפול את מעוזות של מונח שהפר בוארות בוועה את נחי' הבהירות.

105. בית הדין לא ישמע עדויות על החלטות ועדת הבהירות ולא יעריך בשיוך דעתה, אלא במתכונת דומה, לפי העניין, לפיקוח על המונח הבהיר ששל בית המשפט העלון, בשובת כבוח לרבקן.

106. ועדת הבהירות רשאית להקים ועדות משנה לקיים בחריות שאין ארץיות ולאצלול להן מסמכיותה. אצילה כאמור טענה אישור מוקדם של המועצה.

בחירות

107. חירותת שעטה

הראותינו של פרק הבהירות יכנסו לתוקף מיד לאחר הבהירות לכנסת ה – 17.

הוועאות כליליות להיקום בחריות בתנועה

108. החירותות של להן יחולו כל הבהירות לבחירת נציג קידמה בגופים חיוניים לתנועה והוא شأنם בתקומן הוועאות יוחדת לבב' בחרותם, או שימושה, שמשתמשות הזראות התקון כוונה שהוא כשן.

109. מונעד לחירה מטעם קידמה לנוסף חינמי להגונן, ח"ב – תכאי לאישור מונח'ו – למלא אחר כל תנאי הבחירה של הגוף שאלו הוא מבקש להיחבר.

110. ככל, בחריות (בין יתר הנסיבות ובין לאופים חינמיים לה) רשאים להצביע חברי התנועה, בעלי זכות הבחירה, הכלולים בספר הבהירים או התרבirs המונגוררים באוצר מסוים או משתלים לבקשת מסויימת הגזורה מספר הבהירים, הכל כפי קביעת התקופה שבין 60 ל – 90 ימים לפחות.

111. ככל, בחריות של נציג קידמה לאופים חינמיים יתקיימו בתוקף התקופה שבין 60 ל – 90 ימים לפחות.

112. בחריות בתנועה ילקחו בחשבון רק הקולות הזרים; הצביעת נגעה בגדר הקולות הזרים.

113. הבירורים את נציג הבחירה לנוסף חינמי, ככל, חברי התנועה החברים באופן גוף.

114. בחריות אישיות לכהונה כאשר בעלי הזכות לבחור הם כל חברי התנועה המתגוררים באוצר מסוים או משתלים קיבוציים מוסמכת הגזורה מסטר הבוררים, יתקיימו – הבהירות בהתאם ובשנים המותאמים המתואימים להליכי בחרית ישב ראש התנועה והוא כשר אין כונה אחרת משתמעת מהוועאות התקון.

115. בחריות אישיות לכהונה בתנועה או בשילוחה תהיינה, ככל, בחריות חמאיות.

116. מונעים ליציג התנועה, בגין מיזנויים שאנו בעלי אופי מפלגתי מובהק, יבחרו על ידי המועצה.

117. חבר התנועה שהותמודד בחריות ברשימת המונחה לרשימת קידמה בלבד לא יזכה לשם כהן מרראש אישור מושב ראש התנועה יירחק לטעינה מוחבאות בתנועה.

בחירת יו"ש ראש התנועה

118. יו"ש ראש התנועה יבחר בחריות כללית, ארכזיות, שירות, שות, חאיות על ידי כל חבר התנועה בעלי הזכות לבחור.

119. המועצה תקבע את מועד הבחירה ל Yoshi' ראש התנועה שיתקיים בין 60 ל- 90 ימים קודם מועד הבחירה לכנסת.

הוראת שעטה לעניין סעיף 119 לתקומן

א) בהתקיק'ס סיבות מיוחדות, רשות מזכירות ברכבת כנסות וועצת קידמה, כל אחת מהן בחבריה, לקבע כי תתקיינה בחריות מקדימות לוי'ר התנועה, במועד שתקבע ועדת הבהירות לאחר שהוסמכת לכך ע"י המועצה (להלן – "בהירות בסיבות מיוחדות").

הענוגה זנחת

(ב) נבחר י"ר התמנה בבחירה בסיבות מיוחדות כאמור, לא ונתקיינה בחירות עפ"י סעיף 119 לתקון, ובلدב' שבים סיום הבחירה המקומות כאמור, חלה לא פחות ממחצית תקופת הכהונה החוקית של הינסת המכהנת

(ג) כוחה של הוראת שעה זו יפקע ביום הבחירה לכנסת ה- 18 (10 פברואר 2009).

120. עדת הבחירה תbia לאישור המועצה את המועד המוען על ייה לקיום הבחירה לשב' ראש הטענה.

121. יו"ש וראש הטענה יבחר להנחות, אם זכה בבחירה, מקום וראשו, במספר הקולות הגדול ביותר ובולד' שמספר הקולות שבחם זכה מוחויים לפחות 40% מכלל הקולות ה豺שים.

122. לא זכה מועמד בבחירה במספר קולות המוחויים לפחות 40% מכלל הקולות ה豺שים כאמור, שוק סגב בחירות שי בתקן 7 יום סיבוב הבחירה הראשון, הצעת "טבל" לא תחשב בגדיר הקולות הזרים.

123. בסיבוב השני של הבחירה יתמודדו שני מועמדים: המועמד הראשון שקיבל את מרבית הקולות הזרים בסיבוב הבחירה הראשון – עם המועמד השני שקיבל את מרבית הקולות לאחריו.

124. זכו שני מועמדים או יותר בסיבוב הבחירה הראשון על מקום רביעי במספר קולות זהה למקום הראשון, ערך הסיבוב השני בינויהם; זכו שני מועמדים במספר קולות זהה למקומות הראשון והשני בסיבוב הבחירה השלישי שלישת מועמדים: הזוכה בבחירה הראשון והשני המועמדים שזכו במספר קולות השווה למקומות השני, הזוכה במירב הקולות הוא והנבחר.

125. עזב יו"ש וראש הטענה את תפקידיו או שנפטר ממלא את תפקידו דרך קבע, יתק"י'ם בחירות מיוחדות לישוב ראש הטענה בתוך 60 יום ממועדו של הטענה תפקין, בתפקיד המבנה, עד לבחירות על ידי כל תביר הטענה בעלי הזכות לבחורו.

126. המועצה וראש הטענה יזог לקבע הבשתה יזוג לסכומים בשיטת מועמדים הטענה לכנסת קביעת הבשתה הייזוג טעונה רוב חברי הסיעה וזוב חברי המועצה.

127. המועדי קדימה לנכון עד מקום ה- 70 י"הרו בחירות כלילות, ארציות, שירות, שות, חשאות על ידי כל תביר הטענה בעלי הזכות לבחורו.

128. המועצה וראש הטענה יזוג לקבע הבשתה יזוג לסכומים בשיטת מועמדים הטענה לכנסת קביעת הבשתה הבשתה הייזוג טעונה רוב חברי הסיעה וזוב חברי המועצה.

129. הבחירה למועדי קדימה לכמת תקינו בין 60 ל- 90 ים לפחות הטענה לכנסת.

130. מועדי הטענה לכמסת מושמך ה- 71 ואילך יבחר על ידי ועדת בת 3 חברים שינה ישוב ראש הטענה.

בחירה נזקי הטענה ברשות המחוקה**שדרה טכנית עליה**

130. לנני פרק זה: בחירותן הן בחירותן המกฎหมาย לפי החוקים האלה: חוק הבחירות המחוקיות (בחירות), התשכ"ה-1965; חוק הרשותות המקומיות (בחירת ראש הרשותות וסגנו וכחונתם המשל"ה-1975-1958); חוק המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה) התשמ"ח-1988; נ"ז המועצות המקומיות (מעוצות אזוריות) התשנ"ח-1988.

רשויות מקומיות לרבות עיר ולבנות מועצה אזורית, ראש רשות מקומית לרבות ראש מועצה אזורית.

תיקון מס' 3, ינואר 2008

131. מועמד הטענה לכמהו כראש רשות מקומית ומועמד הטענה לכמהו בנסיבות של רשות מקומית יבחרו בחירות כלילות, ארציות, שירות, שות, חשאות על ידי כל חברי הטענה בעלי הזכות לבחור המהוורדים בחירות כלילות.

132. מועד הבחירה למועדי הטענה לראשות הרשות המקומית ולמעצתה יקבע על ידי המועצה יתק"י'ם בין 60 ל- 90 ים לפחות הטענה לכמסת המחוקיות היישוב על ידי המועצה הוראת שעה מועד הבחירה למועדי הטענה לראשות הרשות המקומית ולמעצתה יקבע על ידי המועצה יתק"י'ם, לנני הבחירה לכלל הרשותות המקומיות העמידה לתוקין בנובמבר 2008, בתום התאריכים: אפריל – יולי 2008.

תיקון מס' 3, ינואר 2008

תיקון מס' 2, אפריל 2008

133. עדת הבחירה תbia לאישור המועצה את המועד המוצע על ייה לקיום הבחירה למועדי הטענה להנחות ברשותות המקומית.

134. מועמד הטענה לכמהו כראש רשות מקומית "בחירה לכחונת", אם זכה בחירות במוסך ראשון במספר הקולות חמוץ ביטור ובולד' שמספר קולות שהם זכה מוחויים לפחות 40% מכלל הקולות הזרים: הצעת "טבל" היא בגדיר הקולות הזרים.

135. לא זכה מועמד בבחירה במספר קולות המועה לפחות 40% מכלל הקולות הזרים כאמור, ערך סיבוב השני של הבחירה יתמודדו שני מועמדים: המועמד הראשון שקיבל את מרבית הקולות הזרים.

136. זכו שני מועמדים בבחירה יתמודדו שני מועמדים: המועמד הראשון שקיבל את מרבית הקולות הזרים בסיבוב השני של הבחירה יזוג לקבע הטענה זכה למקומות הראשון והשני בסיבוב הבחירה השני.

137. מועמד קדימה לראש רשות מקומית, שנבחר בהליך בחירות, של כל חברי קדימה ברשות המקומית (פרימרים), רשאי לקובע בעצמו את המועמדים שייאישו את המיקומות השלישי והרביעי ברשימת קדימה המגשפת לפקד' הבחירה במקומות הראשוני ובSECONDLY בסיבוב הבחירה השני על מקום חמשן, הבחירה המガשפת בבחירה ה- 7 יום סיבוב הבחירה הוא מועד הטענה.

138. מועמד קדימה לראש רשות מקומית מכוח החלטה של העשרה המוניציפאלית העילונה. תיקון מס' 4, ינואר 2008

139. 12 חודשים לפחות ממועד קיון בחירות ימינה יו"ש-ראש המפלגה, ועדת מוניציפאלית עליונה ואנו חייש בראשה.

העונתה | נוקט

הועדה המוניציפלית העיליתו תככל את היושב בראשה ועד ארבעה חברים והוא מסדרת את דרכו עוברות.

139. העורדה המוניציפלית העיליתו רשותה לקבע ללב' בחירות אחד או רביבס מלאה:

1. קדימה לא תעמיד מטעמה מועמד לראש רשות מקומית /או רשות מועמדים למועצה הרשות המקומית בבחירה:

2. כי בשרות מקומית לא יתקיימו בחירות למועמד קדימה לראש הרשות כי המועמד יהיה המכון כראש הרשות, בתנאי שהרשות הראשונית בשרותה השואגה מעסם קדימה, קביה קר הוועדה, ובקע העודה נא את רשות מועמד קדימה לבחירות למועצה הרשות המקומית, אולם, רשותה הועדה, אם תראה כך לנכון, להורות כי יתקיימו בחירות לרשות מועמד קדימה למועצה הרשות האמורה.

הוראות שבע: כי שהרכינו על עצם, במועד ההודחות התקבע בחוק, ממשיכים לסייע קדימה בשנות המקומית והם חביב קדימה בעלי הדוטה להיבחר, ייחסב וכי שבוחן בשרות קדימה זה רע בבחירה הרשות המקומית לראשותה המתקיימות לאארה שהתאגדה של המפלגה.

3. קדימה תונterm במועמד לראש רשות מקומית או בשרות מועמדים למועצה של רשות מקומית לפי קביעת הוועדה.

4. לאשר לחבר קדימה להתוכה בבחירה בראשה עצמאית.

5. לקבוע כי יוגש בתמיינ' קדימה גם רשות עירית.

6. לאשר הסכם פוליטי (קואליציוני או אופוזיציובי) עם מועמד לראש רשות מקומית או עם רשות מועמדים למועצה רשות מקומית לברוב הבחירה או לאחריה.

7. **חוראת שענה:** הועדה המוניציפלית העיליתו תשים את קביעו כי בחירותיהם למועמד המפלגה לראש רשות מקומית ומטעמי המפלגה לועצת אורה רשות מקומית יתקיימו במועד אחר מזה שקבעה המועצה וכן היא רשאית לקבע כי החירותון למועמד המפלגה לראש הרשות והבחירה למועצה הרשות מועמדים יתקיימו באותו מועד ובבלבד שלא תקבע הוועדה בחירותים במועד המאוחר מיום 31.8.2008.

תיקון מס' 2,5 אפריל 2008

140. הועדה המוניציפלית העיליתו תפעיל את סמכותה כדי לנקט את מטרות המפלגה, כדי להבא לבחירה של מועמדים ראים ובעלי סיכוי לזכות בבחירה כדי לקבוע את סיכוי של מועמד לזכות בבחירה, או את סיכויו של רשות מקומית יתקיימו במועד אחר מזה שקבעה המוניציפלית העיליתו שימוש בסקר מקצוני שייערך לפני בקשתה.

141. הועדה המוניציפלית העיליתו תשמע את מדרונות של הנוגעים בדבר ובכלל זה את מדרונות של מי שלולים לחיפה מהלטאות. הועדה ותאפשר לפנים כאמור להביא בפניה את מדרונות בדרך שתתקבעם בלבד שפהן עדותה.

בכל ד זה רשאית הועדה המוניציפלית העיליתו לקבוע בין היתר, כי עדותות וטענות יבואו בפניה או בפניה טויה ותמהה למקור קר, בעלה או בכתם, פנים אל פנים או דרך אחורית, בוארה שיר או באמצעות נציג.

תיקון מס' 4 סעיפים 3-141-138 ינואר 2008

בהתאם האתי של "קדימה"

142. מועצת קדימה תקבע קו אתי להטבותה של התשעה ולהטבות חבריה ונבחריה לקידום הערכים שיפורוטו להלן:

143. הקוד האתי יפורט את אמת המיזה הרואה להטבותה הווה והטבות של חבריה ונבחריה בתהום תפוקdem הצבורי ולוי תניין גם בפרט.

144. הוראותיו של הקוד האתי לא יעמדו בסתריה להוראות תקון התשעה ומעמדו המשפטיה יהיה כל השורות סנות היגיינה, חבריה ובחברה במצוינות הפוליטית המשתבה ובשית המשפט הישראלית.

145. הקוד האתי יגבש את צפיתה של התשעה לדרכי התנהגותה והטבות של חבריה, ובחברה בתפקודם הצבורי ובמונז זה, הוא ישמש אמרת מידה להבנת התנהגות זו.

146. תפיסת העולם האתי, כפי שתשתתף מהוראותו של הקוד האתי, תשמש כմישר פרשי בעל משקל יידי בית הדין לפרוש של הוראות התקנון.

147. הקוד האתי ישפיע על התשעה, חבריה ונבחריה למלא את חומרה החזבוריות תוך תרעה לביסוס ועםיקה, בין היתר, של הערכים האלה:

א. נאמנות לערבי היסוד של מדינת ישראל כמדינה יהודית וodemocratית.

ב. נאמנות של הצביע בכללו, יגן את ציבור בוחר התשעה באורה שישרת את כבוד האדם, קידום חברה וסובבת המדינה.

ג. יקיים את דיני המדינה יעפעל לקידומו של שלטון החוק.

ד. שומר על כבוד של רשות המדינה, ימלאו את כהונתום הצבוריות במסירות ובדרכו הולמת ויעשו לטיפוח אמון הציבור בມפלגות וברשות המדינה.

ה. ימלאו את כהונתום הצבוריות באחריות, בישר, בהגינות מתוק מחויבות למונדי של מהו ג' חברה ויאפשרו לשוש דגמהஆישית להטבותה ראהו.

ו. ימפעט מאפשרות של ניגוד עניינים ויעפעל לקידומו של טבות הכלל על טבותם האישית.

ז. ימלאו את כהונתום הצבוריות ברגשות בהתחשב בערכים החשובים למדינה וubah ופיחות של איזות חמי ראהו.

ஹאות כללות

148. הוראות פרק זה הן כלויות וחולות על כל מוסדות התשעה, הכל כשאין בתקנון הוראה מיוחדת לעניין או אם אין כוונה אחרת מעתה.

פרשנות

149. תקנון זה נערך בלשון זכר אך גם נקבה במשמעותו, וכן להוּפָה לשון יחיד – גם לשון רבים במשמעות הכל אם אין כוונה אחרת מעתה.

הՃדמנות

150. התשעת וחוודשות לחברים ישלו' בכתב על פי מבוקם והרשומה בפנקס חברי התשעה, וב��תסנומם - בזואר האלקטרוני שליהם, או על ידי פרוטום בשני העותניפס היומיים הגדולים.

חותימת התשעה

151. את התשעה יIFYושו' חותמות בתוספת חותמת התשעה.

קביעת סדר יומם

152. סדר יומם של מושב מועצה או מושב סיעה, יתואם עם יושב ראש התנועה; סדר יומם של ועדת מושבה של מוסד תנועתי יתואם עם יושב ראש המוסד.

אכילת סמכויות

153. כל מוסד תנועתי רשאי לשאיל להקים ועדות משנה, רשאי לכלול בהרכבת חבר מועה שלא נבחרו למוסד ובmoruta ראיו אף מי שאימץ חבר תנועה, בכל זאת רשאי המוסד למנוט נס ודרה של יחיד ואצלל למן סמכויות מסוימותיו כפי שיקבע הכל בכפוף להוראותו של תקון זה, ומלהות הסמכות שאצילהה מתבקשת.

154. סמכויות בית הדין ומקירע התנועה אין ניתנות לאצילהה.

תקופת כהונה

155. תקופת כהונתם של יושב ראש המועה ושני סגניו, מכל' התנועה, שייא' בית הדין וחבריו, מבקר התנועה, ישב ראש ועדת הבוחרות וחבריה תהיה בת 4 שנים עונת הבוחרה.

156. הדחה או הפסגת כהונה של אדם, מוסד או עדדה שכברח, תענה החלטת 75% של החברים בעלי זכות הבוחרה בגין הבוחר.

rights of election

157. כל מוסד או אגד המכהנים בתפקיד תנועתי ימשיכו וימלאו את כהונתם ותפקידם עד אשר יהלפו עלי ידי מי שנבחר לבוא במקומו.

המנין החוקי

158. המניין החוקי לקבלת החלטות בכל מוסד תנועתי נקבע בכל ועדה של התנועה, הוא שליש מהחברים, לא היו שליש מחברים נוספים במתכונת ההחלטה, ייחודה הדין בשבע ימים ויתון לקבל את ההחלטה בכל מספר משתתפים.

ישיבה ראשונה

159. ישיבה ראשונה של מוסד תנועתי בזאת ותנהל על ידי יושב ראש התנועה או מי שמונה על ידי לאחר זו; משבבhor יושב ראש למוסד תנועתי יכול הוא את הרשות והואיל את שיבתו.

החלטות

160. החלטות של מוסדות התנועה יתקבלו בהצבעה גלויה על ידי רוב המשתתפים בהצבעה; העבעת "נענו" לא תחשב לצורך קביעת החשיפות ברוב המסתתפים בהצבעה.

161. יושב ראש תנועתי רשוי, לפי שיקול דעתו, לקבוע כי הצבעה תתקיים באורך תשאי והוא חייב לקרוא לקבוע לפחות 20% מחבריו אוטו מוסד בלבד שבקשות תוגש 5 ימים לפני מועד הצבעה.

ערעור

162. ערעור על החלטת מוסד תנועתי תוגש לבית הדין בתוך 21 ימים מעת שיננתה.

השלמה ושיתוף תקנון

163. הרשאים להצעישו בתקנון התנועה הם אלה: יושב ראש התנועה, 20% לפחות מהחברי המועצה; שיטי תקנון טען אישור על ידי הסיעה על ידי המועצה שתיחס – בATAB חבריה. שיטי בתקנון הנוגע לשיטת הבוחרה של שיבר ראש התנועה ברוב המסתתפים בהצבעה.

164. אם יתקבל חוק והמחייב קיום של שיטות בחירות מסוימות לרשות מפלגה או לקביעת רשותה לכנסת, שהוראותו אין עלה בקנה אחד עם הוראותו של תקון זה, לא יהיה צורך בקיים מושל חבר התנועה לשם האמתת התקון לוראותו התקון.

רשימת תיקונים בתקנון קדימה

מוסdagת קדימה רשומה ביום ל' בטבת תשס"ג, 4 בינואר 2006, לפי חוק המפלגות ומספרה - 59-900070-0.

22 מרץ 2006	- תיקון מס' 1	- התקבל תקנון במקום ותקון הרישום.
13 ספטמבר 2006	- תיקון מס' 2	- סעיף 19 הוראת שנה נוספת.
26 يول' 2007	- תיקון מס' 3	- סעיף 19 הוראת שנה נוספת.
3 נואר 2008	- תיקון מס' 4	- שינויים בפרק הבוחרות לרשות המקומות.
3 אפריל 2008	- תיקון מס' 5	- שינויים בתקופת הבחירות ובנסיבות נספחים.
10 يول' 2008	- תיקון מס' 6	- הוראת שעה לעניין סעיף 119 בחירות מקומות
• ליום ההטעה בהתקנים נסיבות מיזוחה.		
8 נובמבר 2009	- תיקון מס' 7	- חברות ראשי המועצות האזרחיות במועצת קדימה.
31 דצמבר 2009	- תיקון מס' 8	- הרחבת מועצת קדימה.

12-כליל-7000/2

לראש העמוד



בְּשֶׁבֶת

מייצחת "קדימה"

המלטה

עת התקבלו ביום 13 בחודש אוקטובר שנה 2013

מינויי חסרי

ונכון

1. עינויו שיטת לבחירת של רעיכם קדר-נחי' לבנות
2. עינוי טען עין גוף לתקנון עזב נס
3. עינוי סעיף 17 לתקנון קדימה ואדריכל עלא

ההפרעה

שוני שיטת הבחירה על בעמותת קדימה, לנוסת

- a) ממעצת מחלוקת על ביטול חקיקותה התקינה גורו לקבע רשיונות לדינה לבנות
- b) המשערה מטעינה את יושב ראש התנועה לモות עדין ובזה שלושה חברים. בראשותו ווילן כהן
חגנעות אשר תקבע את שישווים מועד קדימה לכתה ה-16 (ולחין, "חוונדה אבוחות").
- c) הריכוך הוועדות הבוחרות וובה לאווער פיעת קדימה לבנות וכינסת וαιטור יה יידרש דרב שף המשדרתנים
בציבור

שיורי טעימת 163 לתקנון קדימה

- a) המועצה מקבלת את הצעת יושב ראש הטענה לשונו את סעיף 163 לתקנון קדימה ומאשימה את
העוויון כדלקמן
סעיף 163, בסוף הסעיף בנוסחה כיום, יבוא
עם מילוי החמש שנים, מלה השינוי בתקנון קדימה, אך לא לפני (7.10.2013, מועד צאתו של סעיף 163)
בשל כל זכוכ חברה המפעילה לאיישתו ...

ב) מועד קדימה - חזרה של

הטענה בקורתין את דצנת יושב ראש והנעם בתקנון קדימה (ז' טעימת 27.10.2013, מועד צאתו של סעיף 163)
חאוון, כדלקמן בתקנות שנות

ומקרים טהורה, לתקנון סדרתן בזאת

- טיראות טהרה לתקנון סדרתן בזאת בתקנות
ב) מועד קדימה - חזרה של יושב ראש והנעם בתקנון קדימה (ז' טעימת 27.10.2013, מועד צאתו של סעיף 163)
חאוון, כדלקמן בתקנות שנות
ומקרים טהורה, לתקנון סדרתן בזאת בזאת בתקנות
ב) מועד קדימה - חזרה של יושב ראש והנעם בתקנון קדימה (ז' טעימת 27.10.2013, מועד צאתו של סעיף 163)
חאוון, כדלקמן בתקנות שנות

בְּשֶׁבֶת
ל'



14.10.2012

לכבוד:

י"ר תנועת קדימה, ח"כ שאל מופז
חברי סיעת קדימה

הנושא: שינוי שיטת בחירת נציג המפלגה לכנסת ה- 19

נכדיינו,

אגן, חברי ארגון "מתפקידים", ומתקידי "הרוב הישראלי" - גוף מתקדים בלתי תלויים בתחום מפלגת קדימה, פונים אליכם בדרישה וחופה וזה ממשמעית שלא לפגוע בਮוחות התסכמה הבסיסית שעלה בסיסה ה策טרפו עשרות אלפי מתפקידים המפלגה לשורתה, ולא לשנות את שיטת בחירת נציגי המפלגה לנכסת הקרובות, וזאת חרף שיקולו התועלתי המידית והلحצית השונים בהם הינכם נתנוים ביוםים אלה.

במשך ארבע השנים האחרונות, ה策טרפו למפלגת קדימה אלפי מתקדים חדרים, חלקם ישירות מכח פועלן של "הרוב הישראלי" ו"מתפקידים". ככל ה策טרפו מוחך הבנה כי בעת התפקידות למפלגה, מוקנית בידיהם הזכות להשפיע על נבחרה, או רחותה, וסדר יומה. אולם, בימים האחרונים, בעטינו של הבחירה הכלכלית המתקרבת, אנו עדים לפרסומים בדבר כוונות שונות לשינוי שיטת בחירת נציגי המונזה לנכסת, בין היתר תוך ביטול הפירימרים ומעבר לשיטה של ועדה מסדרת ושאר שיטות חזותות שאינן מתאימות לתנועת קדימה ולדרכה, כאחת מהמפלגות הדמוקרטיות היחידות הפועלות בישראל.

אנו מוחים בתוכף נגד מימוש כוונות אלו. לדעתנו, כמתפקידים הייחודה וכפעילים בה, **אסור למפלגה לשנות את שיטת הבחירה ולהפוך את האפשרות הייחודה של מתקדי להשעיה על זהות נבחרה ועל דרך העתידית**. זכות בחירת הנציגים בפירימרים היא זכותו הבסיסית של מתקד במלגת קדימה, בהיעדרה - נפגעות באופן בוთה הן מהותה של קדימה כמפלגת המונם, והן תכליתו של מוסד הבחירה במפלגה.

במאמר מוסגר נציין כי בהתאם לייעוץ משפטני שקיבלונו, הרוי שלפי תקנון המפלגה, כל שינוי שיטת בחירות כאמור מצידך, בנוסף להכרעת הסיעה ומועדת קדימה, גם מثال מתקדים אשר יוכרע ברוב קולות. לפיך, ברור לנו כי לכשתתקבל החלטת סיעת בונוא, תידרש היא לעבור ל מבחון מתקדי המפלגה, ספק בלבד קיים באשר ליכולתה של החלטה כזו לצלוח גם את משוכת מושאל המתקדים.

חברי סיעת יקרים, בשנה והאתורונה חוותה קדימה טלטלות עצות המביאות אותה לקראת הבחירה הקרובות במצב של חוסר וודאות לגבי עתידה הפוליטי. להבנתנו, פגעה בסיס הבחירה היחיד אשר הביע הזדהות פוטטיבית עם המפלגה ודרך, תהווה פגעה נספת במפלגה, בתדמיתה, בביטחונה ובורך בה היא נתפסת כציור הישראלי.

כנבחרי ציבור, אנו קוראים לכם לאמץ סטנדרטים של תרבות פוליטית ראייה, ללכת פירימרים, ועל אף הקשיים וחופר הוודאות - לקיים את הבתחת המפלגה לשורה ומטקדיה.

אנו שמים מבחןתו שתבחרו באפשרות החזיות, המורית והראوية ולא תעדייפו קיצורי דרך שסופם להמית קלון על המפלגה, גם אם יסדרו הם למספר רגעים נוספים את שרידותם הפוליטית של חלק מחברי הסיעה.

בכבוד רב,

הרוב הישראלי

מתפקידים

גְּסִפָּה
לְ

Our Ref: 836-1 מספנו: 17.10.2012 תאריך:

לכבוד
מר שרגא ברוש - י"ר מועצת קידמה
באמצעות פקס': 03-9788022 03-9788022

לכבוד
מר שאל מופז - י"ר תנועת קידמה
באמצעות פקס': 03-9788022 03-9788022

מכובדי,

הנדון: שינוי שיטת בחירות נציגי המפלגה בחירות לכנסת ה-19

בשם מרשינו, ה"ה אופיר יחזקאלי, יניב כהן, ענת רכס, יותם הר-חול ורונן נאווי, הרינו לפנות אליכם, כדלקמן:

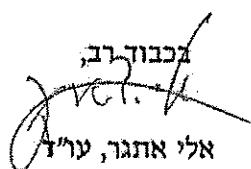
1. כידוע לכם, מרשינו הינט חברי תנועת קידמה, החברים בארגון "מתפקדים" ובפורום "הרוב הישראלי".
2. ביום 14.10.2012 פורסם בכל' התק绍ות כי סיעת קידמה בכנסת אישרה החלטה המתבקשת את תקנון המפלגה ומוסיפה לו הוראת שעת ולפיה תבוטל בחירות נציגי המפלגה לרשותה של תנועת קידמה לבחירות לכנסת ה-19 באמצעות הלין בחירות מקדיימות (פרימירין), ובמקרה תקבע רשותת הנציגים בנסיבות ועדת מסדרת.
3. עוד טרם קבלת ההחלטה בסיעה, בבורקו של יום 14.10.2012, שלחו אלק' מרשינו, בנסיבות הפורומים בהם הם חברים כאמור לעיל, דרישת שתחוור בך מתיקון תקנון המפלגה וביטול הבחירות המקדיימות כאמור, אולם עד למועד משלהו מכתבנו זה לא התקבל כל מענה לדרישתם.
4. סעיף 163 לתקנון המפלגה קובע במפורש כי כל שינוי בתקנון הנוגע לשיטת הבחירה לרשותת קידמה לכנסת טעון אישור שיתקיים בנסיבות משאל של כל חברי התנועה אשר יאשרו את השינויים המבוקשים ברוב קולות.
5. ברי, כי לא ניתן לתקן בדרך של הוראת שעה שהתקבלה על ידי הסיעה והמועצה בלבד, את סעיף 127 לתקנון, אשר קובע כי בחירות מועמד' התנועה לבחירות הכלליות לכנסת העשו בנסיבות לבחירות מקדיימות על ידי כלל חברי התנועה, וכן לא ניתן לתקן בדרך של הוראת שעה את סעיף 163 עצמו, הקובע כי שינוי כזה יעשה רק בנסיבות משאל בין כלל חברי התנועה.
6. על מנת לשנות את האמור בסעיף 163, קרי הקביעה ששינוי שיטת הבחירה של מועמד' התנועה טעונה אישור בנסיבות משאל של כל חברי התנועה, יש לקבל החלטה באותו האופן הקבוע בסעיף 136 עצמו, דהיינו: אישור של רוב חברי התנועה בנסיבות משאל שייערך בקרוב כלל חברי התנועה.
7. יודגש, כי מעבר לפגם המשפטי שבקבالت החלטה זו על ידי סיעת קידמה בכנסת ועל ידי מועצת קידמה קיים בהן גם פגם מוסרי כבך, שכןUSRות אלפי חברי התנועה אשר הצטרפו לשורותיה בשנים האחרונות עשו זאת על סמך הידיעה כי ביכולתם להשפיע על רשותת נציגי התנועה לבחירות לכנסת. שינוי שיטת הבחירה של נציגי התנועה לכנסת זמן קצר לפני מועד הבחירות הכלליות לכנסת מהוווה התעלמות מהצדיפה הלאגיטימית של אותן חברים ולהשפע על פיו שהתכוונו לעשות את הצטרוף למפלגה כאמור.
8. המתפקידים רבים לשורות המפלגה, ובמיוחד מתפקדים שהצטרפו לשורות המפלגה בשנים האחרונות בעידודן של תנועות "מתפקדים" ו"הרוב הישראלי" שיל שורותיהם נמנים מרשינו,

עשו זאת על סמך ההנחה כי ככל מקרה יהיו זכאים לבחור את מועמדיו התנועה לכנסות ולהשפיע על הרכב רשותה. אך, יהיה ברור וידוע מרשותנו כי שינוי שיטת הבחירה הנ"ל תעשה רק באמצעות משאל כללי בין חברי התנועה שיעורו ברוב קולות, וזאת בהתאם לסעיף 163 לתקנון.

9. לא יתכן שתנועת קדימה, אשר חרצה על דגלה את שינוי שיטת הממשלה בישראל, וחיזוק הדמוקרטיה, תשולב לחבריה התנועה את הזכות הבסיסית הדמוקרטית לבחור את מועמדיו התנועה לכנסת וכן שלילית זכותם זו של חברי התנועה תעשה, היא עצמה, תוך הפרת "כללי המשחק הדמוקרטיים", ובהפרה בוטה של הדין.

10. עם כל הבנת מרשותנו למצוות הקשה של התנועה, הרי שדווקא בשעה כזו אסור לתנועה קדימה לנוטש את עקרונותיה הבסיסיים ביוטר, ועליה לאפשר את בחירת מועמדיה לכנסת באמצעות בחירות מקדימות או לכל הפחות לשנות שיטה זו באמצעות משאל בקרב כלל החברים.

11. לפיכך, הנכם נדרשים בזאת לחזור בכם מההחלטה על שינוי הטעיפים בתקנון קדימה שעוניים שינוי שיטת הבחירה של מועמדיו התנועה לכנסת, ובמיוחד האמור לגבי סעיפים 127 ו-136 לתקנון, שאם לא כן הורו לי מרשותנו לפעול בכל הדרכים החוקיות העומדות לרשותם, לרבות פניה לערכאות, לשם הגנה על זכויותיהם.

כבו-רב,

אלי אטגר, ע"ז

נשפתך
ל'

036103787

- 2 -



- .5. לנוכח האמור, ולאור הצורך הדוחק לקבוע את זהות מועמוני מפלגת קדימה בבחירות לכנסת ה-19, בכוונה יושב ראש קדימה להביא לאישור המועצה את התיקונים המוצעים בתקנון התנועה, חן תיקון לטעין 163, והן תיקון סעיף 127 לתקנון בהוראת שעה.

בכבוד רב,

עמית ריב, ט"ד

העתיקים :

ח"כ שאול מופז, יו"ר קדימה
מר שרנא ברוש, יו"ר מועצת קדימה

בְּסִפְרָה
י'

פרק שני: התקנון

סימן א': תוכן התקנון ו שינויו

- תקנון החברה
תקוף התקנון
תקנון בחוקה
20. לכל חברה יהיה התקנון מפורסם בסימן זה.
21. התקנון של חברת, כפי שנרשם עם האיגדה, תקף מיום האיגדה.
22. (א) דין התקנון כדין תווה בין החברה ובין בעלי מנויותיה ובינם לבין עצמם.
(ב) שינוי או ביטול התקנון או הוראה מהווארותיה, יישנה בדרךים הקבועות בחוק זה.

דברי הסבר

לוזגמאָר חוק החברות החדש אינו נוקט בדרך זו. רבות מהחווארות שביןן הקיימים נכללו בתקנון, חוביו לגוף החוק, שיבוי "היקום", מביא לתחולון חמירות על כל חברה, אלא אם שניתנה מכך בתקונינה. עם זאת, רשאית החברה לחזור על הוראות אלו, בשיטות או בלעדיהם, בתקנון.

סעיף 22 קובע את נקודת המוצא העקרונית לפיה התקנון הוא חזזה. הצדדים לائحו זה הם החברה ושל אחד מבנייה המוניות. היהיסים החווים הנבעים מהתקנון משתדרעים, איאו, על הדוחים שבין געל מניה לבין החברה, וכן על היחסים שבין בעלי המניות בין עצםם. מאופיו יחוו של התקנון יוצב כי הוראות מודין הכללי שענין חזזה חלה, בשינויים המוחייבים, גם על התקנון, עלא, יהולו על התקנון הוראות חוק החווים (חילקן) משל'ג-1973 (להלן – "חוק החווים") ותק החווים (הרוטוט בשפה הגרמנית), תשל'א-ז-וילן – ("חוק התופת"), מכאן, שערון תומ'ה-בל הקבע בסעיף 39 לחוק החווים, הילן התקנון, הוא הרין בהוראות אחרות של חוקים אלה, כגון חזזה לטובות צד שלישי ופועוים. מכות הוראה זו רשאי חבר לטעות את החברה בגין הפרת חזזה (חוויית) המוטלת עליה בתקנון (בגון חזזה עירץ), במקביל רשאית החברה לטעות את חבר בגין הפרת חזזה בפליה. ובdomsta, בעל מנויות רשאי לטעות בעל מנויות אחר בגין הפרת חזזה הקבועה בתקנון חמוטלת על חבר אחד בפלוי רעהו. בום של צדדים שלישים לטעות נוויות על-פי התקנון מונעת בחוקן של הוראות בדבר חזזה לטובות צד שלישי (סעיפים 36-34 לחוק החווים).

4. התקנון הוא חזזה, וזה חזזה מיותר במשמעותו, וזה חזזה רב-צדדי, אשר ברוך ביצירת האישיות המשפטית של החברה. אופיו זה משמש על תחולות דין והווים הכללי עלי. אך למשל, אם נשעה צד לתקנון (בלומר, בעל מנויות בחברה) מתוך פגם ברצון (כגון טעות או העיטה) אין רשאי לבטל את התקנון (כפי שהוא רשאי לבטל את החוזה), הוא רשאי כמובן לבטל את היזתו צד לאוינו חזזה. אך אין בכוחו של פגם ברצון (על-פי חוק החווים) או דין כללי אחר להביא לבטל את שינוי התקנון. למורן לעין שאין אין להביא לפקיעתה של האישיות

פרק שני: התקנון

לחברה פעולות במסוגה גוונטיבית נתונה. בראש היפרמידה הגוונטיבית עומדת מוקת המדינה ומתחתייה חוקי המדינה. ראש וראשון בהם, לעניינה של החברה הוא חוק התברות, כל אלה מהוות מעין מערך גוונטיבי "זיווינני", החל על החברה והברית, המשתרע למרכז זה מציו גוונטי פנים: התקון החברתי, הקבוע את דרכיו פעולתה (כמובן הרוח) של החברה, פקודת חברות הבינה בין שני מרכיבים של סמכויות גוונטיביות "זיוויניות" – התקוני והתקנון. בין שני אלה קיים זוויג גוונטיבי, שהעניק "עליזונות" לתקון החברתי, הקבוע את החרבות לא אומצה חפיסה "זרואלית" זו. המערך הגוונטיבי הפנימי נשולט על-ידי מרכיב גוונטיבית אחת, הקרייה "תקנון". זה כולל את כל אותן הוראות שהוכנסו בו עם הייסוד החברתי (ראא סעיפים 23-24) ואו אותן הוראות שנוספו לו בדרך של שינוי התקנון. התקנון מראה את "זיהותה" של החברה. הוא כפוף, כאמור, לדין הכללי ולஹאות הקובננטית שבחוק החברות, בנסוף לעניינים שהובאה על המהאגדים לקבוע התקנון עם יסוד החברה, הופשיים חבריו החברה להסדר בתקנון כל עניין הוראי להסדר במטרתו (ראא סעיף 24).

סימן א': תוכן התקנון ו שינויו

1. התקנון הוא חיוני לחברת. עבור להיזודה חייבות המהאגדים להעביד לשם עותק מוחתקן (ואה סעיף 5). התקנון חייב לכלול מספר עניינים: שם החברה, מטרותיה, הון החברה וחלקוו והבלת אחירותם של החברים (מקום שאחריותם מוגבלת), בנוסך לכך ניתן להוסיפו לתקנון עניינים נוטלים שוראו להסתדרות בתקנון (סעיף 24). העניינים הקבועים בתקנון הם מטבע הדברים דיספרוטיביים, שכן ניתן לשנותם. עם זאת, ישנו עניינים חיוניים להיקבע בתקנון, וכך כי ניתן לשנותם, לא ניתן להעתלם מהם (בגון שם החברה). התקנון תקף מיום האיגדה של החברה (סעיף 21).

2. פקודת חברות בללה, בתוספת השניה, התקנון לדוגמא, כל חברה ורשאית להיות לפחות תקנן זה. חברה שברשמה ללא תקנון, רואו אותה כמאמצת את התקנון

<p>23. תקנון החברה יכלול את הפרטים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) שם החברה; (2) מטרות החברה; (3) פרטיים בדבר חזון החברה; (4) פרטיים בדבר הגבלת האחריות. 	פרטיים שחויבו לכלול בתקנון
<p>24. בנוסף לאמור בסעיף 23 ניתן לכלול בתקנון את הפרטים הבאים:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) הוראות לעניין דרכי ניהול החברה, זכויות בעלי המניות בה וכליפה וזכויות וחובות בעלי המניות בין לבין עצמן; (2) כל נושא אחר שמן הרואין להסדריו בתקנון בקשר לחברה או לבעלי מנויותיה. 	פרטיים שניים לכלול בתקנון
<p>25. (א) חברת רשאית לשנות את תקוננה כהחלטה שתתקבלה ברוב פשוט באסיפה הכלכלית של החברה אלא אם כן נקבע רוב אחר בתקנון.</p> <p>(ב) נקבעה בתקנון הוראה שלפיה דרוש רוב מסוים לשינוי הוראותיהם, 물론 או מעתה, לא תהא החברה רשאית לשנות את ההוראות האמוראה אלא בחלטה שתתקבל באותו רוב באסיפה כללית.</p> <p>(ג) היו מנויות החברה מחולקות לכמה סוגים, לא יעשה שינוי בתקנון שיפגע בזכויותיהם של סוג בעלי מנויות ללא הסכמת רוב בעלי המניות מאותו סוג שתתקבל באסיפה סוג.</p> <p>(ד) על אף האמור בסעיף קטן (א) שינוי בתקנון לא יהיה בעל מנויות ללא הסכמתו, ככל שהשינוי מחייב את בעל המניות לרבות מנויות נוספות או להגדיל את אחריותו כלפי החברה.</p>	שינויי תקנון

דברי הסבר

ההכרעה הדורגית בהצעה הינו בו ניתן לשנות את התקנון ברוב פשוט. עם זאת, חברה שעשויה לרשותה לקבוע כל הכרעה "מכביד" יותר. הרשות בידה לעשות כן, ובבדר שהתיקון עצמו התקבל באותו רוב "מכבידי". כך למשל, אם התקון חמור יותר הוא בשינוי התקנון יעשה ברוב מיוםם, יש לקבל החלטה זו ברוב מיוםם. משוח התקבל השינוי, לא ניתן יהא במידה לשנות התקנון אלא באותו רוב מיוםם. ודזקן: אין "למכבידי" על שינוי התקנון בדרך של רישות הסכמה מוגרים כלשהו מחוץ לאסיפה הכלכלית. שינוי התקנון הוא פגיעה הנוגעת לעליידי חוק החברה לאסיפה הכלכלית, ואכן היא יכולה לשחק את זולתה בהפעלת מטרות זו. זאת ועוד: אין החברה רשאית לשולל מעצמה (כלומר, מהאסיפה הכלכלית) את חסכנות לשנות את התקנון. כל שינוי עלשות הוא רקבווע כל ההחלטה מבביר יותר מרוב וניל, וכן רוב מיוםם ואפלו החלטה פה אחד. השינוי ברוב הנורש גבנש לחוקף עס קבלתו. החברה חייבת להודיע על השינוי לרשות החברות ולשלוח לו עותק של התקנון המודפס המותאם לשינויו, עם זאת, אי מתן הודעה אין בו כדי לפגום בחוק השינוי.

המשפטית העצמאית של החברה אלא בדרכים המיווה רוזת והקביאות לפך בחוק החברה.

5. לאחר קביעת העקרון קבוע סעיף 23 את העניינים שחויבו לכלול בתקנון, וענייניהם נסופים שניתן לכלול בו גם אם אין חובה לכך (סעיף 24). חוק החברות המוצע אינו מגביל את העניינים שניתן לכלול בתקנון, על כן אין מניעה שייקבעו בו הסדרים הנוגעים לחברה. אף שאים עסקים בזכויות החברה בכזו מן שכוראות המנכ"ל, משנקבע עניין בתקנון, הריווח הפך להליך מהותזה שבן החברה לבין חברה וניגם בין עצם. אם התקנון הוועד על הוראה הקבועה בחוק, הריווח מעניק לה בפרק - בנוסף למשמעותו הדרבי שהיה הופכת להזדהם, ומשמעותו הדרבי שהיה הופכת להזדהם בין הצדדים לבין עצם, ובינם לבין החברה.

6. הפרק ממשיך וווטק בשינוי התקנון (סעיף 25). התקנון הוא "חוקת" (הפטנית) של החברה. על-פיו מתנהלים זיהה עד כהה שלא הוסדרו בדין הכללי או בחוק החברות. מטיבו הדברים שקיים הצעקה, מורי פעם, לשנות את הוראות התקנון, בפקודת החברה נדרש לסכם רק רוב מיוםם. חוק החברות המוצע משנה גישה זו. ככל

26. (א) תיקון הוראה בתקנון, שאינה נוגעת לעניינים המונאים בסעיף 55, תקף מיום קבלת ההחלטה על כך בחברה או מיום שקבעה החברה בחלטתה, אם קבועה לכך מועד מאוחר יותר.

(ב) חברה ששינתה תקנון תמסור לרשות הוראה על השינוי וועתק של התקנון המותאם לשינוי, תוך ארבעה עשר ימים מיום ההחלטה.

(ג) לאחר שהל Shinui בתקנון היא כל עותק שלו של שולחת החברה מותאם לשינוי ויצוין בו תאריך כניסה השינוי לחקיקת.

27. (א) חברה רשאית להגביל בחוזה את סמכותה לשנות את התקנון או הוראה מהוראותיו אם נתקבלה על כך החלטה באסיפה כללית ברוב הנדרש לשינוי התקנון.

(ב) החלטה שנתקבלה כאמור היא החלטה לשינוי התקנון ויחולו עליה הוראות סימן זה.

28. מי שבקששים לשום את החברה ולקבל את המניות לפי התקנון, יתחמו על התקנון ויוציאו את שמו, מענים ואם הם תושבי ישראל, את מסטר הויהו שלהם; היה בין החותמי התקנון תאגיד, יוציאו שמו וממנו הרשות, ואם הוא תאגיד רשום בישראל – גם מספרו הרשמי.

29. הוראות פרק זה יחולו על חברות שהתאגדו לאחר תחילתו של חוק זה, ואולם חברה שהתאגדה קודמת למועדו של חוק זה תהיה רשאית –

(1) לשנות את ההוראות הקבועות בתזכיריה בדף ובתנאים שבו קיימים לכך בפקודת החברות, וכן לשנות את תוכיריה או לבטלו בדרך הקבועה בסעיף 422.

(2) חברה תהיה רשאית לשנות את ההוראות הנוגעות לתיקון התקנון ברוב של שבועים וחמשה אוחדים מבצעי המניות הרשאים להשתקף ולהציגו באסיפה הכללית או רוב גודול יותר שנקבע בתוכיריה והחברה או בתקונה ערבית השינוי.

דבריו הסבר

פה הכליליות) – לשנות את התקנון, בהצעבותם רוב פשיט באסיפה, והחברה רשאית "להכביר" על רוכי שינוי התקנון מהוראה מיזוחה לעניין זה בתקנון, על רקע זה מהעוררת השאלה, אם החברה רשאית להכביר על עצמה באישר שינוי התקנון בחוזה עם צד שלישי ("זרה" מגביל סמכוויות). חוק החברות עוננה על אלה וביחסו בלבד שנתקבלה על כך החלטה של האסיפה הכללית ברוב הנדרש לשינוי התקנון (סעיף 27). אכן, אם נתקבלה החלטה של האסיפה הכללית ברוב הנדרש לשינוי התקנון,זי יש בהחלטה זו – שרואים בה ההחלטה לשינוי התקנון – כדי לשמש בסיס להתחזוקה החותית של החברה, ממשוער הוראה זו והינה, כי אם החברה מפרה את החויונותה,oca'i'atzesh שלישית לתרומות בגין הפרת חווה, לרבות אכיפת התחזוקה לשינוי התקנון. ודוקן: כשם שאין החברה רשאית לשנות את התקונה באופן שלא ניתן יהא לשינוי עור, כן אין החברה רשאית להתחזיב ככלפי צד שלישי כי לא תנסה כלל את התקונה.

7. הושמט העקרון שבאיידי ביוטי בסעיף 26 לפקדות החברות, לפיו לעשרה אחוזים מבעל המניות נתונה הזכות לפנו לbijut'ה'המפעט ולבקש ביטול ההחלטה לשינוי התוכיר (שכאמר או אחד בחוק המוצע, בו נקבע כי התקנון) זאת לאור סעיף 22 לחוק המוצע, ובו נקבע כי בעל מניות ינתנו מהפעטל זכירותו ומילוי תפקידו בתום לב ובהינויו. המבחן שעמד ביסודו סעיף 26 לפקדות החברות, שאפשר פניה לbijut'ה'המשפט, הוא פועלם בתום לב, ולכן נורם הוא מיותר.

8. כל בעל מניות נוטל על עצמו "סיכון" כי התקנון ישונה. אין לבעל מניות "זכות מוקנית" בחבראות התקנון כפי מעכט בזמן נתן, עם זאת, אין החברה רשאית בדו"ר של שינוי התקנון, להגדרל את חבותם הכספיות של בעלי המניות כלפי החברה – אם בדרך של רכישת מניות נספנות ואם בדרך אחרת. בכך בא לידי ביוטו עקרון הגבלת האחריות (וואה סעיף 25(ר)).

9. לחברת הכוח – באמצעות הארגון המוסמך (האשי-